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| **Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 – 2020**  **Kryteria wyboru projektów** |
| I oś priorytetowa Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa |
| Działanie 1.1 Projekty B+R przedsiębiorstw |
| Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa - *Konkurs standardowy* |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria oceny formalnej - wniosek:**   * Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu * Kompletność wniosku o dofinansowanie.   **Kryteria formalne - Wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR * Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)   **Kryterium formalne specyficzne:**   * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wniosek o dofinansowanie dotyczy projektu, który otrzymał Seal of Excellence (dotyczy projektów z SoE) * Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. (dotyczy projektów z SoE) |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria dostępu**   * Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu * Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację   **Kryteria punktowane**   * Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)* * Zespół badawczy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)* * Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)* * Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)* * Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY FORMALNEJ** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu | Wniosek złożono w ramach właściwego konkursu. | TAK/NIE |
| **2.** | Kompletność wniosku o dofinansowanie | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz *Regulaminie przeprowadzania konkursu (RPK),* tj.:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;   **Uwaga:**  Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.   * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami *Instrukcji wypełniania wniosku* i *RPK* (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | W odniesieniu do Wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów), nie zachodzą przesłanki określone:   * w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.), * w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. *o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. z 2012 r., poz. 769)   skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz   * w ustawie z dnia 28 października 2002 r. *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz.U.2015 r. poz.1212 t. j. z późn.zm.).   Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów) dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci), którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **3.** | Kwalifikowalność Wnioskodawcy  w ramach działania | Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.  W odniesieniu do konkursów, w których wsparcie skierowane zostało wyłącznie do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MSP w rozumieniu ww. przepisów.  W odniesieniu do konkursów*,* w którychwsparcie skierowane zostało wyłącznie do przedsiębiorców innych niż mikro-, małe albo średnie przedsiębiorstwa (inni niż MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status przedsiębiorcy innego niż MŚP w rozumieniu ww. przepisów.  Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu.  W dedykowanych konkursach możliwa jest realizacja projektu w ramach **konsorcjum (grupa wyłącznie przedsiębiorców)**, którego Lider posiada status przedsiębiorstwa innego niż mikro-, małe albo średnie. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązującymi  dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:   1. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RPK; 2. wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo; 3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z *rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*, przedstawionych w poniższej tabeli:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | *Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy* | | | | | | Status przedsiębiorcy | Maksymalna pomoc na **badania przemysłowe** | Maksymalna pomoc na **badania** **przemysłowe** **z uwzględnieniem premii** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe z uwzględnieniem premii** | | Mikroprzedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Małe przedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Średnie przedsiębiorstwa | **60%** | **75%** | **35%** | **50%** | | Przedsiębiorstwa inne niż MŚP | **50%** | **65%** | **25%** | **40%** |   W ramach poddziałania możliwe jest przyznanie premii dla projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy” pomiędzy niepowiązanymi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych.  W przypadku gdy Wnioskodawca (dla projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) wnioskuje o ww. premię, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).  W przypadku, gdy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:   * zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub * zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub * zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.   W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.   1. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia **prac przedwdrożeniowych**, obejmujących:   a) pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, przy zachowaniu intensywności wsparcia 50% wynikającej z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. *w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Rozdział 8) oraz  b) przepisami dotyczącymi pomocy de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, przy zachowaniu intensywności wsparcia 90% wynikającej z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).  **Prace przedwdrożeniowe** to działania przygotowawcze do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej, umożliwiające doprowadzenie rozwiązania będącego przedmiotem projektu do etapu, kiedy będzie można je skomercjalizować (w szczególności opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, usługi rzecznika patentowego, testy, certyfikacja, badania rynku). Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RPK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans,  o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyclingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.  Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Kryterium nie dotyczy projektów, które otrzymały *Seal of Excellence* w ramach *SME Instrument –* faza II (Horyzont 2020). | TAK/NIE |
| **4.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach danego działania PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*) oraz na podstawie art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w *sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.*  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK/NIE |
| **5.** | Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP) | Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji do polskiej gospodarki poprzez opis planowanej współpracy (w tym także w ramach podwykonawstwa) z mającymi siedzibę w Polsce MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą.  W okresie realizacji projektu współpraca powinna dotyczyć działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.  W okresie trwałości współpraca może dotyczyć w szczególności samego procesu wdrożenia lub realizacji kolejnych projektów badawczych w oparciu o uzyskane w projekcie wyniki prac B+R. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane **po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**. W związku z tymrealizacja **projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**.  Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.  W przypadku zlecania usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:   * przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); * zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; * podpisanie listów intencyjnych.   W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a *ustawy Prawo zamówień publicznych*.  W przypadku projektów, które otrzymały *Seal of Excellence*, Wnioskodawca deklaruje, że realizacja projektu nie została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku do *SME Instrument* (faza II) w ramach Horyzontu 2020. Wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku do SME Instrument (faza II) w ramach Horyzontu 2020. | TAK/NIE |
| **2.** | Wniosek o dofinansowanie dotyczy projektu, który otrzymał *Seal of Excellence*  (dotyczy projektów z SoE) | Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli:  Wnioskodawca oświadczy o tożsamości wniosku złożonego *do SME Instrument* (faza II) w ramach Horyzontu 2020oraz w konkursie w ramach POIR,   * załączy do wniosku o dofinansowanie wersję elektroniczną wniosku, który został złożony do *SME Instrument* (faza II) oraz dokument potwierdzający przyznanie *Seal of Excellence* (SoE), * wniosek został złożony do *SME Instrument* (faza II) w ciągu ostatnich 18 miesięcy[[1]](#footnote-1) poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie do NCBR. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. (dotyczy projektów z SoE) | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
|  | Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację **badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych.**  Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu:  **badania przemysłowe** - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;  **eksperymentalne prace rozwojowe** - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie  i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.  Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe, niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi , wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.  Charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.  W przypadku **projektów informatycznych**, w których część badawcza wiąże się  z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone *Podręczniku Frascati* (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.  Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:   * tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; * dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych; * tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi, * użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych, * dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania, * rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.   Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są ściśle związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi. | TAK/NIE |
|  | Projekt wpisuje się  w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się  w dokument strategiczny pn. *Krajowa Inteligentna Specjalizacja*, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  ***KIS* jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji  i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.** W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR).  W przypadku projektów, które otrzymały SoE, niewpisywanie się przedmiotu projektu w ww. zdefiniowaną już listę specjalizacji nie oznacza, że dany projekt nie będzie mógł otrzymać dofinansowania. Możliwe będzie uznanie jego wpisywania się w KIS jako element procesu przedsiębiorczego odkrywania, rozumianego jako proces integrujący różnych interesariuszy w celu identyfikowania priorytetów w zakresie badań, rozwoju i innowacji, wokół których koncentrowane są inwestycje prywatne i publiczne. | TAK/NIE |
| **3.** | Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; * uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca:  1. wskazał z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,  jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki, lub 2. zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).  * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).   Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.  Kryterium nie dotyczy projektów, które otrzymały SoE. | TAK/NIE |
| **4.** | Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania  w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację | W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.  Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.  Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego **sprawną, efektywną i terminową** realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?   Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy).  Kryterium nie dotyczy projektów, które otrzymały SoE. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków** | **liczba punktów** |
| **1.** | Zaplanowane prace B+R  są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; * zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się  w logiczną całość etapy; * precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu; * wydatki są adekwatne do zaplanowanych w projekcie prac B+R; * zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka /zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne);   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.  Kryterium nie dotyczy projektów, które otrzymały SoE. | od 0 do 5 |
| **2.** | Zespół badawczy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych  w projekcie prac B+R | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej. * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu; * Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym. * zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.   Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).  Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).  W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.  Kryterium nie dotyczy projektów, które otrzymały SoE. | od 0 do 5 |
| **3.** | Nowość rezultatów projektu | W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:   1. stanowi **innowację produktową lub procesową** oraz 2. charakteryzuje się **nowością co najmniej w skali polskiego rynku**, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.   **W przypadku innowacji produktowej** - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  **W przypadku innowacji procesowej** - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności  co najmniej w skali polskiego rynku.  Eksperci mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.  Na potrzeby oceny merytorycznej znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku *Oslo (OECD,* 2005):   * **innowacja produktowa** oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; * **innowacja procesowa** oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku). Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej. Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt.  Kryterium nie dotyczy projektów, które otrzymały SoE. | od 0 do 5 |
| **4.** | Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają łącznie dwa aspekty: **zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia**.  **Zapotrzebowanie rynkowe** oceniane jest w sposób opisany poniżej.  **W przypadku innowacji produktowej**:   * poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); * dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; * wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów * wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.   **W przypadku innowacji procesowej** - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.  **Opłacalność wdrożenia** oceniana jest w następujący sposób:   * w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy; * projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodabnia sukces ekonomiczny; * poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.   W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.  Kryterium nie dotyczy projektów, które otrzymały SoE. | od 0 do 5 |
|  | Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.  Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:   * wprowadzenie wyników tych prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów) poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; * udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę; * sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży).   Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.  W przypadku form wdrożenia w postaci:   * sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo * udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw   premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac rozwojowych w prowadzonej **na terytorium RP działalności gospodarczej**, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.  Eksperci dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.  Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE  i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.  W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:  0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;  3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP.  Kryterium nie dotyczy projektów, które otrzymały SoE. | 0 albo 3 |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa - *Konkurs dedykowany małym projektom o krótkim okresie realizacji* |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria oceny formalnej - wniosek:**   * Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu * Kompletność wniosku o dofinansowanie   **Kryteria formalne - Wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania   **Kryteria formalne - projekt:**   * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR   **Kryterium formalne specyficzne:**   * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach I osi PO IR lub Projektu systemowego „BRIDGE Alfa”, Działanie 1.5 PO IG |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria dostępu**   * Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację   **Kryteria punktowane**   * Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)* * Zespół projektowy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)* * Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 3 pkt)* * Potencjał rynkowy *(od 0 do 5 pkt)* * Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)* * Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY FORMALNEJ** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu | Wniosek złożono w ramach właściwego konkursu. | TAK/NIE |
| **2.** | Kompletność wniosku o dofinansowanie | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz *Regulaminie przeprowadzania konkursu (RPK),* tj.:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;   **Uwaga:**  Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.   * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami *Instrukcji wypełniania wniosku* i *RPK* (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone:   * w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.), * w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. *o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. z 2012 r., poz. 769)   skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz   * w ustawie z dnia 28 października 2002 r. *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz.U.2015 r. poz.1212 t.j. z późn.zm.).   Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **3.** | Kwalifikowalność Wnioskodawcy  w ramach działania | Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.  Wsparcie skierowane jest wyłącznie do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MSP w rozumieniu ww. przepisów.  Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązującymi  dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:   1. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RPK; 2. wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo; 3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z *rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*, przedstawionych w poniższej tabeli:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | *Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy* | | | | | | Status przedsiębiorcy | Maksymalna pomoc na **badania przemysłowe** | Maksymalna pomoc na **badania** **przemysłowe** **z uwzględnieniem premii** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe z uwzględnieniem premii** | | Mikroprzedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Małe przedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Średnie przedsiębiorstwa | **60%** | **75%** | **35%** | **50%** |   W przypadku, gdy Wnioskodawca wnioskuje o **premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu** na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:   * zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub * zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub * zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.   W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans,  o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyclingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.  Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. | TAK/NIE |
| **4.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach danego działania PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*) oraz na podstawie art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w *sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.*  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane **po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**. W związku z tymrealizacja **projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**.  Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie badań przemysłowych lub prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.  W przypadku zlecania usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:   * przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); * zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; * podpisanie listów intencyjnych.   W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a *ustawy Prawo zamówień publicznych*. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach I osi PO IR lub Projektu systemowego „BRIDGE Alfa”, Działanie 1.5 PO IG | Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w Konkursie Wnioskodawca nie otrzymał dofinansowania w ramach I osi PO IR lub Projektu systemowego „BRIDGE Alfa”, Działanie 1.5 PO IG (jako wehikuł inwestycyjny, który otrzymał wsparcie z NCBR lub jako przedsiębiorstwo typu spin-off powołane przez dany wehikuł w ramach BRIdge Alfa). | TAK/NIE |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
|  | Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację **badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych.**  Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu:  **badania przemysłowe** - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;  **eksperymentalne prace rozwojowe** - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie  i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.  Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe, przedwdrożeniowe, inżynieryjne, koncepcyjne, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.  Charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.  W przypadku **projektów informatycznych**, w których część badawcza wiąże się  z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone *Podręczniku Frascati* (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.  Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:   * tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; * dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych; * tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi, * użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych, * dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania, * rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.   Ponadto w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy **innowacji produktowej lub procesowej.**  Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w Podręczniku Oslo (OECD, 2005), zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.  Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:   * **innowacja produktowa** oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; * **innowacja procesowa** oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.   W ramach konkursu nie mogą być dofinansowane projekty, których rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe oraz dotyczy innowacji produktowej lub procesowej.  **Uwaga:** W ramach przedmiotowego kryterium nie jest oceniany aspekt nowości, którego dotyczy kryterium punktowane *Nowość rezultatów projektu*. | TAK/NIE |
|  | Projekt wpisuje się  w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się  w dokument strategiczny pn. *Krajowa Inteligentna Specjalizacja*, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  ***KIS* jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji  i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.** W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR). | TAK/NIE |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków** | **liczba punktów** |
| **1.** | Zaplanowane prace B+R  są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; * zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się  w logiczną całość etapy; * precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu; * wydatki są adekwatne do zaplanowanych w projekcie prac B+R; * zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka /zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne);   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| **2.** | Zespół projektowy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych  w projekcie prac B+R | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów, a zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu; * kluczowy personel B+R zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej; * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu; * Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; * zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.   Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.  Maksymalna liczba punktów może zostać przyznana, pod warunkiem, że:   1. Wnioskodawca posiada umowy warunkowe z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu zespołu badawczego oraz personelu zarządzającego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy) oraz 2. w przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym (Wnioskodawca musi posiadać umowę warunkową z danym podwykonawcą). | od 0 do 5 |
| **3.** | Nowość rezultatów projektu | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produkt/technologia/usługa, charakteryzuje się nowością co najmniej w skali danego przedsiębiorstwa.  **W przypadku innowacji produktowej** - nowość rezultatów projektu jest rozumiana jako znacząca zmiana co najmniej dla przedsiębiorstwa będącego Wnioskodawcą, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  **W przypadku innowacji procesowej** - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali danego przedsiębiorstwa). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość dla przedsiębiorstwa/ rynku lokalnego, na którym działa przedsiębiorca/ w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Eksperci mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa oraz poprawy jego konkurencyjności. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.  Na potrzeby oceny merytorycznej punktowanej w ramach kryterium pn. „Nowość rezultatów projektu” znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku *Oslo* (OECD, 2005).  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że:  3 – rezultat projektu charakteryzuje się nowością co najmniej w skali kraju;  2 – rezultat projektu charakteryzuje się nowością co najmniej w skali lokalnego rynku, na którym działa przedsiębiorca, jeśli jest to mniejszy zasięg niż rynek krajowy;  1 – rezultat projektu charakteryzuje się nowością co najmniej w skali danego przedsiębiorstwa;  0 – negatywna ocena kryterium.  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 1 pkt.  Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który przewiduje powstanie innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku | od 0 do 3 |
| **4.** | Potencjał rynkowy | W ramach kryterium weryfikacji podlegają (w zależności od zadeklarowanej innowacji oraz formy wdrożenia) następujące aspekty:  **w przypadku innowacji produktowej:**   * poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju rynku, spodziewany udział w rynku), * dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu, * wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów, * wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki (ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym), * proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów uwzględniają realia rynku docelowego i uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu, * zidentyfikowano najistotniejsze ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek oraz przedstawiono sposób przeciwdziałania im;   **w przypadku innowacji procesowej:**   * + wskazano w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników – w zależności od zamierzonych efektów zastosowania innowacji:   + czy nastąpi podniesienie jakości produktów lub świadczonych usług lub dostosowanie produktów/usług do indywidualnych potrzeb klientów (w jaki sposób te ulepszone produkty/usługi odpowiadają na potrzeby odbiorców?)?,   + czy nastąpi skrócenie czasu produkcji/świadczenia usług?,   + czy nastąpi zmniejszenie kosztów produkcji/świadczenia usług?,   + czy nastąpi zwiększenie produkcji, a w konsekwencji wolumen sprzedaży?,   + dane/przyjęte założenia dotyczące spodziewanych korzyści dla przedsiębiorstwa w związku z wdrożeniem innowacji procesowej (zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji, zwiększenie produkcji i wolumenu sprzedaży etc.) oraz proponowany sposób wprowadzenia nowej technologii do działalności przedsiębiorstwa (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów uwzględniają realia rynku docelowego oraz uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu,   + zidentyfikowano najistotniejsze ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie nowej technologii do działalności przedsiębiorstwa i rozpoczęcie na jej bazie produkcji/świadczenia usług oraz przedstawiono sposób przeciwdziałania im.   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt.  W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt. | od 0 do 5 |
|  | Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; * uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. * Wnioskodawca:  1. wskazał z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,  jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki, lub 2. zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez rzecznika patentowego (opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).  * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).   Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
|  | Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.  Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:   * wprowadzenie wyników tych prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; * udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę; * sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży).   Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.  W przypadku form wdrożenia w postaci:   * sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo * udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw   premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac rozwojowych w prowadzonej **na terytorium RP działalności gospodarczej**, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.  Eksperci dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.  Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE  i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.  W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:  0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;  3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP. | 0 albo 3 |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 1.1.2 Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej |
| **Kryteria oceny formalnej** |
| **Kryteria oceny formalnej - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów * Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu.   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR * Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca   **Kryterium formalne specyficzne:**   * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA** |
| **Kryteria dostępu**   * Projekt obejmuje wyłącznie prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej i dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację   **Kryterium punktowane**   * Zaplanowane prace B+R są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)* * Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)* |
| **II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA** |
| **Kryteria dostępu**   * Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu * Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację   **Kryterium punktowane**   * Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)* * Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)* * Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku  we właściwej instytucji | Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. | TAK /NIE |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/ poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą w ogłoszeniu o konkursie. | TAK/NIE |
| **4.** | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz *Regulaminie przeprowadzania konkursu*.  Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami *Instrukcji wypełniania wniosku* i *Regulaminu przeprowadzania konkursu* (tj. w szczególności zawierają wymagany zakres informacji umożliwiających ocenę merytoryczną projektu); * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie  z wymogami *Instrukcji wypełniania wniosku* i *Regulaminu przeprowadzania konkursu* (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone:   * w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), * w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. *o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. z 2012 r., poz. 769);   skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz   * w ustawie z dnia 28 października 2002 r. *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz.U.2012 r. poz. 768 tj. z późn. zm.).   Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **3.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy  w ramach działania | Wnioskodawca jest przedsiębiorcą innym niż mikro-, małym i średnim w rozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  W ramach realizacji projektu przedsiębiorca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć limitów określonych w RPK.  W przypadku zlecenia przez Wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac badawczych – zagranicznemu wykonawcy, warunek uznaje się za spełniony. | TAK/NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo **-** rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK/NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązującymi  dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:   1. limitem dot. minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych: **30 mln PLN** 2. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej) przy zachowaniu odpowiednich dla prac rozwojowych pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*, przedstawionych w poniższej tabeli:  |  |  |  | | --- | --- | --- | | *Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy* | | | | Status przedsiębiorcy | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe z uwzględnieniem premii** | | Przedsiębiorstwa inne niż MŚP | **25%** | **40%** |   W przypadku, gdy wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu:   * zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub * zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub * zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.   W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.  3) wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo. | TAK/NIE |
| **4.** | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK/NIE |
| **5.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących  z recyclingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.  Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Wnioskodawca może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Wskaźniki te będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność | TAK/NIE |
| **6.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej  z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*), na podstawie pkt 5.2 Załącznika I rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006* oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w *sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.*  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, 5. przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat. | TAK/NIE |
| **7.** | Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca | Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą, w tym w zakresie działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane **po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**. W związku z tymrealizacja **projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**.  Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac rozwojowych, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.  W przypadku zlecania usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:   * przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); * zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; * podpisanie listów intencyjnych.   W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu, pod warunkiem, że wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a *ustawy Prawo zamówień publicznych*. | TAK/NIE |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **I. OCENA MERYTORYCZNA NAUKOWO-TECHNOLOGICZNA** | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt obejmuje wyłącznie prace rozwojowe związane z stworzeniem linii pilotażowej i dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację wyłącznie **prac rozwojowych** **związanych z tworzeniem linii pilotażowej .**  Jako **prace rozwojowe**, należy rozumieć prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014:   * **„eksperymentalne prace rozwojowe”** - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. **Prace rozwojowe** mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.   Prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej, rozumianej jako instalacja powstała jako element tych prac w celu przetestowania nowych technologii lub sposobów produkcji.  Ponadto, w ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczy **innowacji produktowej i/lub procesowej.**  Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD Podręcznik Oslo, zgodnie z którą przez innowację należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.  Na podstawie definicji Podręcznika Oslo:   * **innowacja produktowa** oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; * **innowacja procesowa** oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy;   W konkursie nie jest możliwe dofinansowanie projektów, których efektem jest wyłącznie powstanie rozwiązania stanowiącego inne rodzaje innowacji wskazanych w Podręczniku Oslo, tzn. innowację marketingową (oznaczającą zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa) oraz innowację organizacyjną (polegająca na zastosowaniu w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych).  Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, dofinansowanie może otrzymać wyłącznie Projekt, który przewiduje powstanie innowacji produktowej i/lub innowacji procesowej. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności przedsiębiorcy. Inne rodzaje innowacji, będące dodatkowym efektem Projektu mogą zostać wymienione we wniosku o dofinansowanie Projektu, jednak nie podlegają ocenie.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki, tzn. projekt obejmuje prace rozwojowe związane z tworzeniem linii pilotażowej oraz dotyczy innowacji produktowej i/lub procesowej  Uwaga:  W ramach przedmiotowego kryterium nie jest oceniany aspekt nowości, którego dotyczy kryterium punktowane w ramach oceny gospodarczo biznesowej. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się  w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się  w dokument strategiczny pn. *Krajowa Inteligentna Specjalizacja*, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  ***KIS* jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji  i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.** W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR). | TAK/NIE |
| **KRYTERIUM PUNKTOWANE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **liczba punktów** |
| **1.** | Zaplanowane prace B+R  są adekwatne i niezbędne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; * zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * w kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne; * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się  w logiczną całość etapy; * precyzyjnie określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu; * zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R; * uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne.   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt | od 0 do 5 |
| **2.** | Zespół badawczy oraz zasoby techniczne wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych  w projekcie prac B+R | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju tych prac doświadczenie w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej, uzyskane patenty czy prawa ochronne na wzory użytkowe, lub inne zastosowania wyników prac B+R; * liczba osób zaangażowanych w realizację prac rozwojowych (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu; * wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.   Wnioskodawca musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami wnioskodawcy).  Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).  W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a wnioskodawca ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| **II. OCENA MERYTORYCZNA GOSPODARCZO-BIZNESOWA** | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; * wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu; * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).   Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.  Wnioskodawca jest zobowiązany do szczegółowego opisania we wniosku o dofinansowanie, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, podania słów kluczowych, których użył oraz wyników, które uzyskał w związku z badaniem stanu techniki.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. | TAK/NIE |
| **2.** | Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania  w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację | W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.  Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.  Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?   Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników wnioskodawcy). | TAK/NIE |
| **KRYTERIUM PUNKTOWANE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **liczba punktów** |
| **1.** | Nowość rezultatów projektu | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy rezultat projektu - produkt/technologia/usługa, charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.  **W przypadku innowacji produktowej** - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  **W przypadku innowacji procesowej** - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.  Eksperci mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.  Na potrzeby oceny merytorycznej punktowanej w ramach kryterium pn. „Nowość rezultatów projektu” znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku OECD *Oslo Manual* – wersja 3, 2005 r.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej. | od 0 do 5 |
| **2.** | Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają łącznie dwa aspekty: **zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia**.  **Zapotrzebowanie rynkowe** oceniane jest w następujący sposób:  **W przypadku innowacji produktowej**:   * poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); * dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; * wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie odbiorców/klientów; * wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań, spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.   **W przypadku innowacji procesowej** - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.  **Opłacalność wdrożenia** oceniana jest w następujący sposób:   * w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy (czy osiągnięte przychody pozwolą na wygenerowanie zysku pokrywającego koszty projektu, produkcji oraz działalności marketingowej); * projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów, związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodabnia sukces ekonomiczny; * poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| **3.** | Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca przewiduje wdrożenie wyników prac rozwojowych powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.  Wdrożenie wyników prac rozwojowych rozumiane jest jako:   * wprowadzenie wyników prac rozwojowych do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; * udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw własności przemysłowej w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę; * sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac rozwojowych w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży);   Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium - planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP, w okresie 3 lat od zakończenia projektu.  W przypadku form wdrożenia w postaci:   * sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo * udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw   premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac rozwojowych  w prowadzonej **na terytorium RP działalności gospodarczej**, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.  Eksperci dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.  Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE  i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.  W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt., przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:  0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;  3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP. | 0 albo 3 |

|  |
| --- |
| Działanie 1.2 Sektorowe programy B+R |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria oceny formalnej – wniosek:**   * Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu * Kompletność wniosku o dofinansowanie.   **Kryteria formalne – Wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne – projekt:**   * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR * Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)   **Kryterium formalne specyficzne:**   * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria dostępu:**   * Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Zgodność z zakresem tematycznym konkursu * Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu * Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację   **Kryteria punktowane:**   * Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)* * Zespół badawczy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)* * Nowość rezultatów projektu *(od 0 do 5 pkt)* * Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)* * Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP *(0 albo 3 pkt)* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY FORMALNEJ** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne – wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu | Wniosek złożono w ramach właściwego konkursu | TAK/NIE |
| **2.** | Kompletność wniosku o dofinansowanie | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz *Regulaminie przeprowadzania konkursu (RPK),* tj.:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;   **Uwaga:**  Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.   * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami *Instrukcji wypełniania wniosku* i *RPK* (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne – Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | W odniesieniu do Wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/konsorcjantów), nie zachodzą przesłanki określone:   * w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.), * w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. *o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. z 2012 r., poz. 769),   skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz   * w ustawie z dnia 28 października 2002 r. *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz.U.2015 r. poz. 1212 j.t. z późn. zm.).   Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy  (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów) dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IP wystąpi do Ministra Finansów  o informację czy wyłoniony Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci), którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci ubiegający się o dofinansowanie) jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **3.** | Kwalifikowalność Wnioskodawcy  w ramach działania | Wnioskodawca jest:   * przedsiębiorcą w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE)  nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym  w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* albo * konsorcjum przemysłowym (grupą przedsiębiorców) – w którego skład wchodzi co najmniej dwóch przedsiębiorców w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*.   W przypadku, gdy wsparcie skierowane jest do przedsiębiorców spełniających kryteria mikro-, małego albo średniego przedsiębiorstwa (MŚP), weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status MŚP w rozumieniu ww. przepisów. Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne – projekt:** | | | |
| **1.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązującymi  dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:   1. limitami dot. wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RPK, 2. wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo; 3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej), przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,* przedstawionych w poniższej tabeli:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | *Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy* | | | | | | Status przedsiębiorcy | Maksymalna pomoc na **badania przemysłowe** | Maksymalna pomoc na **badania** **przemysłowe** **z uwzględnieniem premii** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe z uwzględnieniem premii** | | Mikroprzedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Małe przedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Średnie przedsiębiorstwa | **60%** | **75%** | **35%** | **50%** | | Przedsiębiorstwa inne niż MŚP | **50%** | **65%** | **25%** | **40%** |   W ramach działania możliwe jest przyznanie premii dla **projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy”** pomiędzy niepowiązanymi przedsiębiorcami, wśród których przynajmniej jedno jest MŚP, przy czym żadne pojedyncze przedsiębiorstwo nie ponosi więcej niż 70% kosztów kwalifikowalnych.  W przypadku gdy Wnioskodawca (dla projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) wnioskuje o ww. premię, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt nie ponosi więcej niż 70% kosztów kwalifikowanych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).  W przypadku, gdy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. ii ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że **w okresie 3 lat od zakończenia projektu** wyniki projektu:   * zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych,  w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub * zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub * zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.   W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.   1. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych, obejmujących: 2. pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, przy zachowaniu intensywności wsparcia 50% wynikającej z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. *w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Rozdział 8) oraz 3. przepisami dotyczącymi pomocy de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, przy zachowaniu intensywności wsparcia 90% wynikającej z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).   **Prace przedwdrożeniowe** to działania przygotowawcze do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej, umożliwiające doprowadzenie rozwiązania będącego przedmiotem projektu do etapu, kiedy będzie można je skomercjalizować (w szczególności opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, usługi rzecznika patentowego, testy, certyfikacja, badania rynku). Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RPK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw  i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw  i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących  z recyclingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.  Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. | TAK/NIE |
| **4.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach danego działania PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*) oraz na podstawie art.3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).*  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK/NIE |
| **5.** | Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP) | Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji do polskiej gospodarki poprzez opis planowanej współpracy (w tym także w ramach podwykonawstwa) z mającymi siedzibę w Polsce MŚP, organizacją pozarządową lub organizacją badawczą.  W okresie realizacji projektu współpraca powinna dotyczyć działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.  W okresie trwałości współpraca może dotyczyć, w szczególności samego procesu wdrożenia lub realizacji kolejnych projektów badawczych w oparciu o uzyskane w projekcie wyniki prac B+R. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane **po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**. W związku z tymrealizacja **projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**.  Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac B+R, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.  W przypadku zlecania usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:   * przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); * zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; * podpisanie listów intencyjnych.   W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a *ustawy Prawo zamówień publicznych*. | TAK/NIE |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
|  | Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację **badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych.**  Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*:  **badania przemysłowe** - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;  **eksperymentalne prace rozwojowe** - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie  i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.  Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.  Charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.  W przypadku **projektów informatycznych**, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w *Podręczniku Frascati* (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.  Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:   * tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; * dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych; * tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi, * użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych, * dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania, * rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.   Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są ściśle związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi. | TAK/NIE |
|  | Projekt wpisuje się  w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w *Krajową Inteligentną Specjalizację*, stanowiącą załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  ***Krajowa Inteligentna Specjalizacja* jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.**  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej – zamieszczona na stronie internetowej NCBR.  Krajowa inteligentna specjalizacja uwzględnia także **proces przedsiębiorczego odkrywania** rozumiany jako integrujący różnych interesariuszy w celu identyfikowania priorytetów w zakresie badań, rozwoju i innowacji, wokół których koncentrowane są inwestycje prywatne i publiczne.  W związku z tym, niewpisywanie się przedmiotu projektu w ww. zdefiniowaną już listę specjalizacji nie oznacza, że dany projekt nie będzie mógł otrzymać dofinansowania – możliwe będzie uznanie jego wpisywania się w KIS jako element procesu przedsiębiorczego odkrywania. | TAK/NIE |
| 1. **3** | Zgodność z zakresem tematycznym konkursu | Weryfikacja polega na określeniu zgodności tematyki planowanych do realizacji prac B+R  z zakresem tematycznym konkursu dla Programu sektorowego, określonym w Regulaminie przeprowadzania konkursu.  W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:   * Czy zakres i planowany cel Projektu jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu? * Czy wskaźniki realizacji projektu są adekwatne i zgodne z celami Programu sektorowego i zakresem tematycznym konkursu? | TAK/NIE |
|  | Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; * uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca:   1. wskazał, z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał, jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki, lub   2. zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez rzecznika patentowego **(opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).** * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).   Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. | TAK/NIE |
|  | Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania  w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację | W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.  Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.  Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu,.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego **sprawną, efektywną i terminową** realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?   Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy). | TAK/NIE |
| **KRYTERA PUNKTOWANE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punków** | **liczba punktów** |
| 1. **1** | Zaplanowane prace B+R  są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka  z nimi związane zostały zdefiniowane | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; * zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się  w logiczną całość etapy; * precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu; * wydatki są adekwatne do zaplanowanych w projekcie prac B+R; * zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/ zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne).   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
|  | Zespół badawczy oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych  w projekcie prac B+R | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej; * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu; * Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; * zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac.   Dodatkowo w przypadku Wnioskodawców wielopodmiotowych (konsorcja – grupy przedsiębiorców) w ramach oceny kryterium konieczna będzie weryfikacja następujących aspektów:   * komplementarność kompetencji i zasobów partnerów; * właściwy dobór partnerów do prac B+R umożliwiający optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów; * lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów.   Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).  Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania).  W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy, czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| 1. **1** | Nowość rezultatów projektu | W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:   1. stanowi **innowację produktową lub procesową** oraz 2. charakteryzuje się nowością co najmniej w skali polskiego rynku, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.   **W przypadku innowacji produktowej** - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  **W przypadku innowacji procesowej** - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności  co najmniej w skali polskiego rynku.  Eksperci mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.  Na potrzeby oceny merytorycznej znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku Oslo (OECD, 2005):   * **innowacja produktowa** oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; * **innowacja procesowa** oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku). Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej. Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt. | od 0 do 5 |
|  | Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają łącznie dwa aspekty: **zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia**.  **Zapotrzebowanie rynkowe** oceniane jest w sposób opisany poniżej.  **W przypadku innowacji produktowej**:   * poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); * dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; * wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów; * wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową istniejących na rynku docelowym.   **W przypadku innowacji procesowej** - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.  **Opłacalność wdrożenia** oceniana jest w następujący sposób:   * w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy ); * projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodabnia sukces ekonomiczny; * poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie  nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.   W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
|  | Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – Lider konsorcjum lub Konsorcjant/Konsorcjanci) przewiduje wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych na terytorium RP.  Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:   * wprowadzenie wyników tych prac do własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw – działalności Lidera konsorcjum lub Konsorcjanta/Konsorcjantów) poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; * udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących Wnioskodawcy praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę; * sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników prac B+R nie uznaje się zbycia wyników tych prac w celu ich dalszej odsprzedaży).   Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu.  W przypadku form wdrożenia w postaci:   * sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo * udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw   premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy Wnioskodawca (w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum przedsiębiorstw - Lider konsorcjum lub Konsorcjant/Konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac B+R w prowadzonej **na terytorium RP działalności gospodarczej**, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.  Eksperci dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki jako całości oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.  Przedmiotowy element oceny pozostaje w zgodzie z regulacjami Rozporządzenia PE  i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, zgodnie z którymi operacje otrzymujące wsparcie z ww. funduszy unijnych są co do zasady zlokalizowane na obszarze objętym danym programem. Wyjątki od tej zasady są obwarowane ścisłymi warunkami, w tym muszą przynosić korzyści dla obszaru objętego programem.  W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:  0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;  3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP. | 0 albo 3 |

|  |
| --- |
| Działanie 1.3 Prace B+R finansowane z udziałem funduszy kapitałowych |
| Poddziałanie 1.3.1 Wsparcie projektów badawczo – rozwojowych w fazie preseed przez fundusze typu proof of concept – BRIdge Alfa |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria oceny formalnej - wniosek:**   * Kompletność wniosku o dofinansowanie   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania * Wnioskodawca nie posiada nieuregulowanych zobowiązań wobec podmiotów publicznych, a w szczególności Instytucji Pośredniczącej   **Kryteria formalne - Projekt:**   * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania * Przedmiot Projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania POIR * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Strategię Odpowiedzialnego Rozwoju lub innowację o charakterze globalnym.   **Kryteria formalne specyficzne – kryteria dostępu**   * Doświadczenie Kluczowego Personelu w zakresie finansowania lub zarządzania projektami B+R (badawczo-rozwojowymi) we wczesnej fazie rozwoju:   - finansowania lub zarządzania projektami B+R (badawczo-rozwojowymi) we wczesnej fazie rozwoju;  - zarządzaniu przedsiębiorstwem które z sukcesem skomercjalizowało prace B+R lub uprawdopodobni efektywne zarządzanie Projektem   * Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R mających charakter innowacji produktowej lub procesowej * Wnioskodawca uwiarygodnił zapewnienie finansowania Projektu ze środków prywatnych * Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria punktowane:**   * Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie pozyskiwania i przygotowania do inwestycji projektów o charakterze badawczo-rozwojowym (B+R) na wczesnych etapach rozwoju (0 pkt – 5 pkt) * Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie dokonywania inwestycji, pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji (0 pkt – 5 pkt) * Adekwatność proponowanej Strategii Inwestycyjnej w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów (0 pkt – 3 pkt) * Polityka Inwestycyjna, czyli sposób pozyskiwania i przygotowywania do inwestycji projektów B+R znajdujących się w fazach Proof of Principle (PoP)[[2]](#footnote-2) lub Proof of Concept (PoC)[[3]](#footnote-3) (0 pkt – 3 pkt) * Możliwości pozyskiwania kolejnych rund finansowania dla projektów B+R (0 pkt – 3 pkt) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Kompletność wniosku o dofinansowanie | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Regulaminie przeprowadzania konkursu (RPK), tj.: wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione.  Uwaga:  Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.  Do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami Instrukcji wypełniania wniosku i RPK (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca[[4]](#footnote-4):** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone:   * w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.), * w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. *o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. z 2012 r., poz. 769);   skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz   * w ustawie z dnia 28 października 2002 r. *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz.U. 2015 r. poz. 1212 tj. z późn. zm.), * wskazujące, iż jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (dotyczy wnioskodawców będących  **MŚP, które istnieje dłużej niż trzy lata),** * wskazujące, iż na Wnioskodawcy ciąży obowiązek, zwrotu wcześniej otrzymanej pomocy publicznej wynikający z decyzji Komisji Europejskiej.   W odniesieniu do Wnioskodawcy, który istnieje dłużej niż 3 lata od dnia zarejestrowania, nie zachodzi przesłanka wskazująca, iż jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z definicją art. 1 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*.  Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektowej. Dodatkowo, przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie projektu IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego Projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **3.** | Kwalifikowalność Wnioskodawcy  w ramach działania | Wnioskodawca jest przedsiębiorcą w zrozumieniu Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*.  Wnioskodawca spełnia przesłanki określone w art. 22 ust. 2 (Pomoc dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* oraz przesłanki określone w § 29 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. *w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju* (Dz.U. z 2015 r. poz. 299) - jest mikro- lub małym przedsiębiorstwem nienotowanym na giełdzie w okresie do pięciu lat po rejestracji, które nie dokonało jeszcze podziału zysków i nie zostało utworzone w wyniku połączenia. Wnioskodawca spełnia definicję przedsiębiorstwa innowacyjnego w rozumieniu art. 2 pkt 80 (Pomoc dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.*  Weryfikacji w tym kryterium podlegać będzie, czy Wnioskodawca zadeklarował posiadany przez siebie status w rozumieniu ww. przepisów. Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie Projektu. | TAK/NIE |
| 4. | Wnioskodawca nie posiada nieuregulowanych zobowiązań wobec podmiotów publicznych, a w szczególności Instytucji Pośredniczącej | O dofinansowanie nie mogą się starać podmioty i/lub kluczowe osoby jeśli są zaangażowane w realizację BRIdge VC, BRIdge CVC, BRIdge Alfa (Konkurs\_1/1.3.1/2016), BRIdge Mentor, BRIdge Alfa Pilotaż, BRIdge Classic. Do tego jeśli kluczowa osoba w Funduszu BRIdge Alfa wybranym do dofinansowania w ramach danego konkursu, będzie chciała zarządzać tym funduszem, to jest zobligowana pisemnie i skutecznie zrezygnować z zasiadania w organach (w tym Komitetach inwestycyjnych) i/lub pełnienia funkcji Kluczowego Personelu w innych funduszach. W przypadku nie podjęcia działań polegających na wyłączeniu się z ww. organów w terminie 3 miesięcy od dnia zatwierdzenia listy rankingowej projektu, NCBR ma prawo odstąpienia od zawarcia umowy o dofinansowanie.  O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty oraz osoby pozostające w sporze z NCBR. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | |
| **1.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązującymi  dla poddziałania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z następującymi założeniami:  Dofinansowanie na rzecz Wnioskodawców zarówno w ramach ścieżki A jak i ścieżki B jest udzielane w formie dotacji bezzwrotnej dla inwestycji o wartości nie przekraczającej 3 mln zł w jednej inwestycji, w ramach danego etapu. W przypadku dokonywania przez Fundusz w ramach danego etapu więcej niż jednej inwestycji w jedną spółkę portfelową, inwestycje te są na potrzeby udzielanego wsparcia traktowane jako jedna inwestycja. Z zastrzeżeniem przepisów dot. pomocy publicznej, dopuszczalne są kolejne inwestycje w tą samą spółkę portfelową w ramach kolejnych etapów, pod warunkiem że finansowanie jest przeznaczone na projekt B+R.  Dotacja bezzwrotna jest udzielana w kwocie odpowiadającej 80% wartości danej inwestycji, z zastrzeżeniem zdania kolejnego.  Jeżeli przepisy prawa powszechnie obowiązującego (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) dopuszczają niższą wartość dofinansowania, dofinansowanie jest udzielane w maksymalnej wartości dopuszczalnej, nie większej jednak niż 80%. Wartość inwestycji nie objęta dotacją pochodzi ze środków inwestora lub inwestorów prywatnych.  W ramach poddziałania możliwe jest dofinansowanie inwestycji o wartości przekraczającej 3 mln zł i nie przekraczających kwoty 5 mln zł, przy czym dofinansowanie inwestycji o wartości przekraczającej 3 mln zł jest udzielane w formie mieszanej tj. dotacji dla części inwestycji o wartości do 3 mln zł oraz pomocy zwrotnej (o której mowa w art. 67 i następnych rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013) dla nadwyżki wartości inwestycji ponad 3 mln zł.  Pomoc zwrotna i dotacja stanowi dofinansowanie inwestycji w łącznej wysokości 50% kwoty wartości inwestycji ponad 3 mln zł. W ramach dofinansowania kwoty ponad 3 mln zł 50% kwoty dofinansowania podlega zwrotowi na rzecz NCBR w przypadku spełnienia warunków określonych w we wzorze umowy o dofinansowanie, tj.:   * 25 % kwoty wartości inwestycji ponad 3 mln zł podlega zwrotowi (pomoc zwrotna), * 25% kwoty wartości inwestycji ponad 3 mln zł nie podlega zwrotowi (dotacja bezzwrotna).   Wymagany wkład inwestorów prywatnych (z zastrzeżeniem przepisów dot. pomocy publicznej) odpowiada kwocie nie objętej dotacją, tj.:   * w ramach inwestycji nie przekraczającej 3 mln zł, wkład inwestora lub inwestorów prywatnych wynosi 20%, * w ramach inwestycji przekraczającej 3 mln zł, wkład inwestora lub inwestorów prywatnych wynosi dodatkowo 50% nadwyżki wartości inwestycji ponad 3 mln zł.   Dla przykładu: jeśli Wnioskodawca występuje o dofinansowanie inwestycji o wartości 2 mln zł, dofinansowanie jest udzielane w całości w formie dotacji bezzwrotnej w kwocie 1,6 mln zł (80% inwestycji). Jeśli jednak inwestycja będąca przedmiotem wsparcia ma wartość 4 mln zł, to Wnioskodawca otrzyma dofinansowanie w kwocie 2,9 mln zł, na które składają się:   * 2,4 mln zł dotacji bezzwrotnej (80% z 3 mln zł), * 250 tys. zł dotacji bezzwrotnej (25% z 1 mln zł), * 250 tys. zł pomocy zwrotnej (25% z 1 mln zł), podlega zwrotowi na rzecz właściwej instytucji w przypadku spełnienia warunków wskazanych w Regulaminie Konkursu.   Pozostała kwota inwestycji pochodząca od inwestora lub inwestorów prywatnych wynosi. 1,1 mln zł i stanowi wynik następującego działania: 20% z 3 mln zł - tj. 600 tys. zł, powiększone o 50% z nadwyżki ponad 3 mln zł wynoszącej 1 mln zł - tj. 500 tys. zł.  **Dla ścieżki A:**  1) Budżet Funduszu BRIdge Alfa (tj. środki pochodzące z dotacji bezzwrotnej lub pomocy zwrotnej przekazane przez NCBR oraz środki pochodzące od inwestora lub inwestorów prywatnych) zgodny jest z Regulaminem Konkursu. Minimalna wartość Funduszu wynosi 6,25 mln zł, maksymalna wartość Funduszu wynosi 25 mln zł, z czego (z zastrzeżeniem ograniczeń prawnych dot. pomocy publicznej) do 80% środków pochodzi od NCBR, co najmniej 20 % środków pochodzi od inwestora lub inwestorów prywatnych.  2) Ilość etapów wsparcia NCBR będzie uzależniona od deklarowanej wartości Funduszu i będzie mogła wynieść maksymalnie 4 etapy, przy czym w ramach jednego etapu Wnioskodawca może uzyskać dofinansowanie inwestycji o łącznej wartości do 6,25 mln zł, tj. dofinansowanie od NCBR w kwocie do 5 mln zł (w formie dotacji bezzwrotnej lub pomocy zwrotnej, w zależności od wartości poszczególnych inwestycji).  Dla przykładu: w ramach etapu Wnioskodawca występuje o dofinansowanie inwestycji w 3 podmioty: A, B i C, o wartości inwestycji odpowiednio:  (A) 4 mln zł,  (B) 1,25 mln zł,  (C) 1 mln zł.  Dofinansowanie wyniesie odpowiednio:  (A) 2,9 mln zł (tj.: 80% wartości inwestycji do 3 mln zł - 2,4 mln zł dotacji bezzwrotnej powiększone o (i) 25% kwoty ponad 3 mln zł – 250 tys. zł dotacji bezzwrotnej oraz (ii) 25% kwoty ponad 3 mln zł – 250 tys. zł pomocy zwrotnej, podlegającej warunkowemu zwrotowi),  (B) 1 mln zł (80% wartości inwestycji),  (C) 800 tys. zł (80% wartości inwestycji).  Pozostała kwota, tj. 1,55 mln zł, pochodzi od inwestorów prywatnych.  3) Umowa z Funduszami BRIdge Alfa będzie zapewniać, że finansowanie Funduszu będzie automatycznie przedłużane na kolejny etap (tj. bez poprzedzającej oceny Wnioskodawcy), aż do uzyskania dofinansowania inwestycji o łącznej wartości maksymalnej do 25 mln zł, pod łącznie spełnionymi warunkami:  a) wydatkowania środków zgodnie polityką inwestycyjną,  b) udokumentowanego przekazania środków beneficjentowi lub beneficjentom końcowym w wysokości co najmniej 75% danego etapu (kamienie milowe), oraz  c) złożenia przez Wnioskodawcę pisemnego wniosku potwierdzającego chęć uczestnictwa w dalszym etapie.  NCBR będzie kontrolować następczo, czy warunki przedłużenia finansowania Funduszu na kolejny etap zostały spełnione. Innymi słowy Wnioskodawca może uzyskać łącznie maksymalnie do 20 mln zł dofinansowania od NCBR w formie dotacji bezzwrotnej lub pomocy zwrotnej.  4) Możliwość uzyskania finansowania kolejnych etapów będzie uzależniona od tempa przeprowadzanych inwestycji przez Zespół Projektu,  5) Na realizację każdego z czterech etapów Wnioskodawca będzie miał 12 miesięcy, przy czym w przypadku etapu pierwszego termin ten jest liczony od daty podpisania umowy, zaś każdego kolejnego od daty zatwierdzenia etapu poprzedzającego przez Komitet Inwestycyjny. Zasady przedłużenia etapu (okres naprawczy) określa wzór umowy o dofinansowanie.  6) W przypadku nie zrealizowania założeń danego etapu (kamienie milowe), nastąpi wstrzymanie dofinansowania dla dalszych etapów oraz – w przypadku nie spełnienia wymogów postępowania naprawczego określonego we wzorze umowy o dofinansowanie - rozwiązana zostanie umowa dla pozostałej części.  7) Budżet Funduszu BRIdge Alfa składa się z Wkładu NCBR (nie więcej niż 20 mln zł) oraz wkładu inwestora lub inwestorów prywatnych (nie więcej niż 5 mln zł) na sfinansowanie prac badawczo-rozwojowych w fazie PoP oraz na dokapitalizowanie spółek spin-off celem realizacji projektów B+R w fazie PoC.  8) Koszty związane z wyszukiwaniem projektów B+R oraz ich rynkową weryfikacją ponoszone będą przez Wnioskodawcę.  9) Pokrycie kosztów zarządzania nastąpi z kapitałów własnych inwestorów prywatnych.  10)Maksymalna kwota wsparcia skierowana do jednej spółki portfelowej nie może przekraczać 20% dofinansowania z NCBR przekazanego do Funduszu BRIdge Alfa, który zainwestował w tę spółkę portfelową.  11)Członkowie Kluczowego Personelu mogą pobierać wynagrodzenie za zarządzanie w organach spółek portfelowych.  **Dla ścieżki B:**  1) Budżet Funduszu (tj. środki pochodzące z dotacji bezzwrotnej lub pomocy zwrotnej przekazane przez NCBR oraz środki pochodzące od inwestora lub inwestorów prywatnych) zgodny jest z Regulaminem Konkursu – minimalna wartość Funduszu wynosi 25 mln zł, maksymalna wartość Funduszu wynosi 50 mln zł.  2) Budżet Funduszu składa się z:   * Budżetu Operacyjnego - koszty ponoszone przez Wnioskodawcę związane z wyszukiwaniem projektów B+R oraz ich rynkową weryfikacją, w tym obejmującą sfinansowanie prac badawczo-rozwojowych w fazie PoP oraz * Budżetu Inwestycyjnego obejmującego koszty inwestycji związanych z dokapitalizowaniem spółek spin-off celem realizacji projektów B+R w fazie PoC,   3) Budżet Operacyjny wynosi maksymalnie 20% wartości dofinansowania pochodzącego od NCBR.  4) Min. 20% Budżetu Inwestycyjnego przeznaczone zostanie na finansowanie prac badawczo-rozwojowych, umożliwiających weryfikację projektów B+R znajdujących się w fazie Proof of Principle (PoP).  5) Wnioskodawca przedstawił do oceny portfolio potencjalnych projektów.  6) Wnioskodawca zakłada wydatkowanie min. 40% Budżetu Inwestycyjnego projektu w pierwszych 24 miesiącach od podpisania umowy o dofinansowanie.  Na etapie składania wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wybrał tylko jedną ścieżkę, brak możliwości zmiany ścieżki na etapie przeprowadzania konkursu;   * Maksymalny wkład NCBR na poziomie Budżetu Operacyjnego wynosi do 1,6 mln EUR w   przeliczeniu na złote poza województwem mazowieckim i 1,2 mln EUR w przeliczeniu na złote w województwie mazowieckim, (dla ścieżki B)   1. Maksymalny wkład NCBR w finansowaniu przypadającym na pojedynczego ostatecznego odbiorcę pomocy publicznej wynosi do 1,6 mln EUR w przeliczeniu na złote poza województwem mazowieckim i 1,2 mln EUR w przeliczeniu na złote w województwie mazowieckim (dla ścieżki A i B). | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt ma pozytywny  wpływ na realizację zasadą  zrównoważonego rozwoju,  o której mowa w art. 8  rozporządzenia Parlamentu  Europejskiego i Rady (UE)  nr 1303/2013 | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:  1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyclingu etc.) lub  2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:   * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.  Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. | TAK/NIE |
| **4.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji Projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej  z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*) oraz na podstawie art. 3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w *sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.*  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE, 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa, 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko, 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, 5. przedsięwzięcia, które mogą mieć znacząco negatywny wpływ na środowisko lub klimat. | TAK/NIE |
| **5.** | Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Strategię Odpowiedzialnego Rozwoju lub innowację o charakterze globalnym. | Weryfikacji podlega, czy Strategia Inwestycyjna zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w dokument strategiczny pn. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), stanowiący dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r. lub w innowacje o charakterze globalnym.  Wiodącą zasadą SOR jest zrównoważony rozwój całego kraju w wymiarze gospodarczym, społecznym, środowiskowym i terytorialnym. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne – kryteria dostępu:** | | | |
| **1.** | Doświadczenie Kluczowego Personelu w zakresie finansowania lub zarządzania projektami B+R (badawczo-rozwojowymi) we wczesnej fazie rozwoju uprawdopodabnia efektywne zarządzanie Projektem | Wnioskodawca powinien posiadać zespół specjalistów dysponujących zakresem kompetencji i doświadczeniem umożliwiającym kierowanie i obsługę Projektu oraz realizację Strategii Inwestycyjnej. Ze względu na specyfikę funduszy BRIdge Alfa, osoby pełniące wiodącą rolę w Funduszu powinny dysponować doświadczeniem w pozyskiwaniu prywatnego kapitału oraz finansowaniu projektów o charakterze PoP/PoC.  Przez Kluczowy Personel należy rozumieć osoby bezpośrednio zaangażowane w realizację Projektu w wymiarze minimum 30 godz. tygodniowo i mające decydujący wpływ na realizację Strategii Inwestycyjnej. Kluczowy Personel liczy minimum dwie osoby. Doświadczenie Kluczowego Personelu powinno być zgodne z proponowanym profilem branżowym Funduszu Bridge Alfa.Niniejsze kryterium uznaje się za spełnione, gdy Wnioskodawca wskazuje co najmniej dwóch przedstawicieli Kluczowego Personelu, którzy łącznie:   * posiadają umiejętności zarządcze (dla ścieżki A i B), * posiadają doświadczenie inwestycyjne lub w komercjalizacji prac B+R weryfikowane na podstawie zrealizowanych projektów, (dla ścieżki A i B), * przedstawili Pipeline 5 projektów gotowych do inwestycji (dla ścieżki B), * posiadają udokumentowane kontakty ze środowiskiem naukowym potwierdzone listami intencyjnymi; (dla ścieżki A i B),   sfinansowali, jako Inwestujący lub jako Zarządzający co najmniej 3 projekty znajdujące się w fazie Proof of Principle lub Proof of Concept („Projekt Finansowany” (dla ścieżki B). | TAK/NIE |
| **2.** | Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R mających charakter innowacji produktowej lub procesowej | Ocenie podlega, czy proponowana koncepcja realizacji Projektu, jak i Strategia Inwestycyjna dotyczą rozwijania projektów B+R będących innowacją produktową lub procesową. Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników PO IR, dofinansowanie mogą otrzymać wyłącznie Projekty, w których zakłada się finansowanie projektów B+R dotyczących innowacji produktowej lub innowacji procesowej, zdefiniowanych przez OECD w Podręczniku Oslo w następujący sposób (definicje te stosuje się w niniejszym Poddziałaniu):   * innowacja produktowa - oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; * innowacja procesowa - oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.   Wykluczone z finansowania są przedsięwzięcia dotyczące innowacji marketingowych i organizacyjnych, tj. (zgodnie z Podręcznikiem Oslo):   * innowacja marketingowa - oznacza zastosowanie nowej metody marketingowej, obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; * innowacja organizacyjna - oznacza zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych.   Mając na względzie realizację celów i osiągnięcie wskaźników przewidzianych w PO IR, dofinansowane mogą otrzymać wyłącznie Projekty, których Strategia Inwestycyjna zakłada finansowanie projektów B+R dotyczących opracowania innowacji produktowej lub innowacji procesowej. | TAK/NIE |
|  | Wnioskodawca uwiarygodnił zapewnienie finansowania Projektu ze środków prywatnych | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał, że jest w stanie zapewnić niezbędny wkład inwestorów prywatnych do finansowania Projektu. Niniejsze kryterium uznaje się za spełnione, gdy Wnioskodawca przedłoży pisemne oświadczenie, w którym zapewni, że będzie dysponował środkami pieniężnymi w wysokości co najmniej równej kwocie wkładu prywatnego do Budżetu Projektu określonego przez Wnioskodawcę zgodnie z pkt. 3. Kryteria Formalne – Projekt.  W oświadczeniu wskazanym będzie: (i) tytuł prawny, pod jakim Wnioskodawca będzie dysponował wkładem prywatnym dla Projektu, (ii) w sposób zindywidualizowany, kto, w jaki sposób, pod jakim tytułem prawnym, w imieniu własnym, wniesie środki pieniężne do dyspozycji Wnioskodawcy („Inwestor”).  Niezależnie od pisemnego oświadczenia, Wnioskodawca przedłoży zaświadczenia dotyczące Inwestora, pochodzące od banku[[5]](#footnote-5) lub od instytucji kredytowej[[6]](#footnote-6), lub od firmy inwestycyjnej[[7]](#footnote-7), lub od przedsiębiorstwa zbiorowego inwestowania[[8]](#footnote-8), lub od oddziału[[9]](#footnote-9) takiego podmiotu, lub od spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej[[10]](#footnote-10), z których wynikać będzie:  (i) fakt dysponowania przez Inwestora środkami pieniężnymi na rachunkach bankowych i/lub na rachunkach lokat i/lub na rachunkach pieniężnych, lub  (ii) fakt dysponowania przez Inwestora płynnymi instrumentami finansowymi, lub  (iii) fakt posiadania przez Inwestora kwotowo wskazanej zdolności kredytowej w danym podmiocie, z zastrzeżeniem, że łączna wartość przedstawianych aktywów i/lub zdolności do zaciągnięcia zobowiązań wynosi nie mniej niż kwota wkładu prywatnego do Budżetu Projektu.  Zaświadczenia dotyczące Inwestora będą datowane na dzień nie wcześniejszy niż 3 miesiące przed datą złożenia Wniosku. | TAK/NIE |
|  | Strategia Inwestycyjna Wnioskodawcy zakłada finansowanie projektów B+R wpisujących się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje | Weryfikacji podlega, czy Strategia Inwestycyjna zakłada finasowanie projektów B+R wpisujących się w dokument strategiczny pn. *Krajowa Inteligentna Specjalizacja*, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  **KISjest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze.** W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR). | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **liczba punktów** |
| **1.** | Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie pozyskiwania i przygotowania do inwestycji projektów o charakterze badawczo-rozwojowym (B+R) na wczesnych etapach rozwoju | Poddziałanie 1.3.1 zakłada finansowanie projektów grantowych realizowanych przez Fundusze BRIdge Alfa, których główną rolą jest finansowanie projektów technologicznych, związanych z prowadzeniem/wdrożeniem prac badawczo-rozwojowych lub wykorzystaniem własności przemysłowej (z wyłączeniem praw ze znaku towarowego) na etapie fazy Proof of Principle i Proof of Concept, pochodzących przede wszystkim ze środowisk jednostek naukowych. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli Wnioskodawca wykaże, że zespół Wnioskodawcy (w szczególności Kluczowy Personel) ma doświadczenie w zakresie pozyskiwania lub komercjalizacji projektów B+R lub prowadzenia projektów o charakterze B+R.  Wnioskodawca powinien opisać Zespół Funduszu:  a) struktura organizacyjna funduszu:  • opis stanowisk (minimalne wymagane zaangażowanie czasowe),  • podział obowiązków.  b) Personel kluczowy: rola w funduszu, doświadczenie zawodowe, oświadczenia o braku konkurencyjności oraz o innych prowadzonych aktywnościach/ bądź ich zaprzestaniu.  c) Zespół ekspercki: rola w funduszu, doświadczenie zawodowe, zaangażowanie czasowe.  d) Czy członkowie zespołu utworzyli co najmniej jeden fundusz inwestycyjny.Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że Projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| **2.** | Doświadczenie zespołu Wnioskodawcy w zakresie dokonywania inwestycji, pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji | W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega doświadczenie członków zespołu (a w szczególności Kluczowego Personelu) Wnioskodawcy w inicjowaniu i przeprowadzaniu transakcji o charakterze inwestycji kapitałowej (kapitał w zamian za udziały/akcje) lub dłużnym z możliwością konwersji na udziały/akcje. Ocenie w szczególności podlega rola przedstawicieli Kluczowego Personelu w poszczególnych projektach, a także efekty w postaci zawartych umów inwestycyjnych..  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że Projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 3 pkt. | od 0 do 5 |
| **3.** | Adekwatność proponowanej Strategii Inwestycyjnej w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych celów. | Ocenie w ramach przedstawionej Strategii Inwestycyjnej będzie podlegać:   * Wybrany profil branżowy wraz z uzasadnieniem w kontekście doświadczenia Kluczowego Personelu i proponowanej Strategii Inwestycyjnej, * Zgodność z celami poddziałania 1.3.1, * Opis strategii pozyskiwania projektów inwestycyjnych i realizacji wyjść z inwestycji, * Informacje na temat składu Komitetu Inwestycyjnego i reguł podejmowania decyzji inwestycyjnych, * Polityka zarządzania konfliktem interesów, * Adekwatność Budżetu Operacyjnego w stosunku do Strategii Inwestycyjnej. * Sposób obejmowania udziałów/akcji, * Mechanizmy nadzoru właścicielskiego, * Strategia wyjścia z inwestycji tzw. exit.   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że Projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  3 – bardzo dobrym  2 – dobrym  1 – przeciętnym  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 2 pkt. | od 0 do 3 |
| **4.** | Polityka Inwestycyjna, czyli sposób pozyskiwania i przygotowywania do inwestycji projektów B+R znajdujących się w fazach Proof of Principle lub Proof of Concept | Sposób pozyskiwania i przygotowania projektów B+R do realizacji fazy Proof of Principle (PoP) i Proof of Concept (PoC) stanowi część Polityki Inwestycyjnej.  W ramach oceny niniejszego kryterium weryfikacji podlega w szczególności to, czy opisana Polityka Inwestycyjna umożliwia skuteczne pozyskiwanie projektów opartych na własności intelektualnej (ang.: *Intellectual Property*, lub „IP”) pochodzącej przede wszystkim ze środowisk jednostek naukowych.  Wnioskodawca powinien zaprezentować koncepcję Polityki Inwestycyjnej, która uwzględnia pozyskiwanie projektów B+R opartych na unikalnym IP jako jeden z centralnych elementów Strategii Inwestycyjnej, a następnie umożliwia weryfikację technologii pod kątem późniejszej komercjalizacji. W związku z tym opis pozyskiwania i przygotowania projektów B+R powinien uwzględniać kompetencje do przeprowadzania analiz typu *due* *dilligence* pod kątem ryzyk technologicznych, produktowych, prawnych (w szczególności związanych z kwestiami IP), rynkowych oraz w zakresie pomocy publicznej.  Weryfikacji podlega proponowany przez Wnioskodawcę zakres działań na etapie fazy Proof of Principle (PoP), a także warunki przekazywania wsparcia na etapie finansowania fazy Proof of Concept (PoC).  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  3 – bardzo dobrym  2 – dobrym  1 – przeciętnym  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 2 pkt. | od 0 do 3 |
| **5.** | Możliwości pozyskiwania kolejnych rund finansowania dla projektów B+R | Założenia poddziałania przewidują, że finansowanie fazy Proof of Concept odbywa się w formie mieszanej - inwestycji Wnioskodawcy oraz wsparcia dotacyjnego ze strony NCBR dla spółki spełniającej warunki pomocy publicznej udzielanej na podstawie art. 22 Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*. Program zakłada, że dzięki pozytywnej weryfikacji technologii w fazie Proof of Concept, technologia zostanie na dalszych etapach rozwoju skomercjalizowana poprzez inwestycje podmiotów zewnętrznych, takich jak fundusze VC/PE, inwestorzy branżowi, etc.  Weryfikacji podlega proponowany przez Wnioskodawcę sposób pozyskiwania kolejnych rund finansowania oraz wyjść z inwestycji.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 3, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  3 – bardzo dobrym  2 – dobrym  1 – przeciętnym  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 2pkt. | od 0 do 3 |

|  |
| --- |
| II oś priorytetowa Wsparcie otoczenia i  potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I |
| Działanie 2.1 Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania oraz przepisami  w zakresie pomocy publicznej * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013   **Kryteria formalne – specyficzne:**   * Udzielane wsparcie w ramach projektu nie spowoduje utraty więcej niż 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium UE (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP) |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria merytoryczne obligatoryjne:**   * Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego * Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych * Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS) * Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową * Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji * W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO  (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP) * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013   **Kryteria merytoryczne fakultatywne (punktowe):**   * Projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) (punktacja 0 albo 4) * Przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych (punktacja 0 albo 5) * W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi (punktacja 0 albo 3 albo 5) * Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych (punktacja 0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6) * Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R (punktacja 0 albo 1 albo 3) * Wnioskodawca należy do sektora MSP (punktacja 0 albo 5) * Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 albo 2) * W projekcie przewidziano sposoby ochrony własności intelektualnej (punktacja 0 albo 2).   W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej fakultatywnej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania decydować będą kryteria rozstrzygające:   * I Stopnia: Wartość nakładów na działalność B+R * II Stopnia: Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów) * III Stopnia: Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja.   Na ocenie merytorycznej fakultatywnej (punktowej) można uzyskać maksymalnie 32 pkt. Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania wynosi 18 pkt. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,   oraz   * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014), * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający  z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz  z rynkiem wewnętrznym.   Zgodnie z art. 13 lit. d rozporządzenia KE nr 651/2014 nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w danym obszarze.  Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Ministerstwo Rozwoju wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków  w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK/NIE |
| **3.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych  z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych  z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * art. 1 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014, * art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r.  w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.), * w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).   Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikacje kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. | TAK/NIE |
| **4.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. | TAK/NIE |
| **5.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania oraz przepisami w zakresie pomocy publicznej | Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania.  Minimalna wartość kosztów kwalifikowanych w projekcie wynosi 2 000 000,00 PLN.  Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych nie może przekroczyć 50 000 000 EUR.  Ponadto, wsparciem w ramach działania nie mogą zostać objęte duże projekty w rozumieniu art. 100 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.  Ocenie zostanie poddane, czy Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej – art. 14 i art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 w podziale na rodzaje pomocy:   1. **pomoc regionalną**, przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 – 2020, tj.:  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Województwo/lokalizacja projektu | Mikro przedsiębiorcy,  mali przedsiębiorcy | Średni przedsiębiorcy | Przedsiębiorcy inni niż MSP | | Lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie | 70% | 60% | 50% | | Kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie oraz obszary należące do podregionów: ciechanowsko-płockiego, ostrołęcko-siedleckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego | 55% | 45% | 35% | | Dolnośląskiego, wielkopolskiego, śląskiego | 45% | 35% | 25% | | Podregion warszawski zachodni | 40% | 30% | 20% | | Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia 1 lipca 2014 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. | 35% | 25% | 15% | | Miasto stołeczne Warszawy w okresie od dnia  1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. | 30% | 20% | 10% |  1. **pomoc na prace rozwojowe**, przy zachowaniu odpowiednich pułapów określonych w art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 według poniższej tabeli:  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | Mikroprzedsiębiorcy, mali przedsiębiorcy | Średni przedsiębiorcy | Przedsiębiorcy inni niż MSP | | Max. pomoc na prace  rozwojowe | 45% | 35% | 25% |   W ramach przedmiotowej pomocy finansowane będą wyłącznie koszty wskazane  w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z dnia 11 czerwca 2015 r., poz. 787), nie przewiduje się zatem zwiększenia intensywności wsparcia, zgodnie z art. 25 ust. 6 lit. b) ww. rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014   1. **pomoc de minimis**:  * uzyskana pomoc de minimis w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro * zgodnie z pułapami określonymi poniżej:  |  |  |  | | --- | --- | --- | | Mikroprzedsiębiorcy,  mali przedsiębiorcy | Średni przedsiębiorcy | Przedsiębiorcy inni niż MSP | | 45% | 35% | 25% | | TAK/NIE |
| **6.** | Projekt jest zgodny  z zasadą równości szans,  o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Udzielane wsparcie w ramach projektu nie spowoduje utraty więcej niż 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium UE (dotyczy przedsiębiorców innych niż MSP) | Kryterium uznaje się za spełnione, w przypadku gdy w związku z realizacją przez przedsiębiorcę innego niż MSP dofinansowanego projektu nie nastąpi znacząca utrata miejsc pracy w istniejących lokalizacjach Wnioskodawcy na terytorium Unii Europejskiej, przy czym znacząca utrata miejsc pracy oznacza utratę co najmniej 100 miejsc pracy.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie oraz może być monitorowane w trakcie realizacji projektu. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **I. OCENA MERYTORYCZNA OBLIGATORYJNA** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt polega na inwestycji w utworzenie lub rozwój centrum badawczo-rozwojowego | W ramach kryterium ocenie podlega zgodność Projektu z celem i zakresem działania 2.1 „Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw”, w szczególności czy projekt polega na inwestycji typu centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej na inwestycje typu centra badawczo-rozwojowe przedsiębiorców w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. z dnia 11.06.2015 r., poz. 787).  Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych celów i wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również poprawność dokonania analizy przez Wnioskodawcę dostępności rynkowej planowanej do zakupu infrastruktury B+R oraz adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych.  Zakres planowanych do realizacji zadań oraz zakup lub wytworzenie infrastruktury badawczej w ramach projektu powinien mieć odzwierciedlenie w skwantyfikowanych wskaźnikach projektu. W ramach kryterium oceniana jest spójność pomiędzy celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wskaźnikami realizacji celów. Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio po zakończeniu projektu. Wskaźniki produktu i rezultatu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu.  Ponadto, w ramach kryterium oceniana jest również innowacyjność oraz poprawność/kompletność przygotowania agendy badawczej, planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. Z agendy powinna przede wszystkim wynikać długoterminowa strategia rozwoju przedsiębiorstwa w oparciu o prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Wnioskodawca powinien przedstawić argumentację pozwalającą ekspertom stwierdzić, że planowane centrum badawczo – rozwojowe jest istotnym i niezbędnym elementem zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa. W szczególności agenda badawcza powinna zawierać następujące elementy:   1. główne innowacyjne obszary badawcze, 2. indykatywny (orientacyjny) plan prac badawczo-rozwojowych, obejmujący okres trwałości projektu, 3. przewidywane wyniki zaplanowanych prac badawczo-rozwojowych (rezultaty realizacji agendy – efekty, które zamierza osiągnąć przedsiębiorca), w tym w szczególności innowacje produktowe lub procesowe i ich przewidywaną przewagę konkurencyjną, 4. analizę zapotrzebowania rynkowego na wyniki prac B+R, 5. założenia strategii rozwoju działalności przedsiębiorstwa w oparciu o B+R.   Agenda badawcza musi być spójna z opisem projektu i stanowi obligatoryjny załącznik do wniosku o dofinansowanie. Ewentualne zmiany agendy badawczej w trakcie realizacji i trwałości projektu są możliwe, jednak nie powinny prowadzić do modyfikacji celu projektu. Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach agendy badawczej muszą dotyczyć innowacji produktowej lub procesowej.  Agenda badawcza obejmuje co najmniej okres realizacji i okres trwałości projektu. Realizacja agendy badawczej przez Wnioskodawcę może być monitorowana w trakcie realizacji Projektu oraz oceniana po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu). Niezrealizowanie agendy badawczej przez Wnioskodawcę może skutkować obowiązkiem proporcjonalnego zwrotu dofinansowania.  Ocenie w ramach kryterium podlega również analiza ryzyka, która powinna być realistyczna i zawierać identyfikację najistotniejszych czynników ryzyka w zakresie możliwości osiągnięcia celów projektu (w tym zrealizowania agendy badawczej). Część ta powinna zawierać również identyfikację barier we wdrożeniu rezultatów projektu do praktyki gospodarczej. Analiza ryzyka powinna mieć odniesienie do treści wniosku o dofinansowanie, w tym do jego załączników, takich jak: agenda badawcza, analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska itp. Analiza ryzyka powinna odnosić się do kwestii zabezpieczenia praw własności niezbędnych do przeprowadzenia zaplanowanych w agendzie prac badawczo-rozwojowych. Powinna również identyfikować również bariery w osiągnięciu wartości docelowych wskaźników projektu. | TAK/NIE |
| **2.** | Potencjał Wnioskodawcy do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych | Wnioskodawca w ramach ocenianego kryterium wykazuje potencjał do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie. W szczególności ocenie poddane zostaną następujące elementy:   1. zaplanowany potencjał kadrowy B+R do realizacji projektu, tj. posiadanie wysoko wykwalifikowanych pracowników, z wyższym wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w projekcie, zapewniających prawidłową realizację projektu. W szczególności ocenie podlegają: prawidłowy dobór kadry pod względem wykształcenia, doświadczenia, osiągnięć w obszarze prac badawczo-rozwojowych, jak również przewidywane formy zatrudnienia: na czas nieokreślony, na czas określony, na czas wykonywania określonej pracy, na zastępstwo, 2. potencjał w zakresie zarządzania projektami badawczo-rozwojowymi w tym:   a) stosowne doświadczenie i kwalifikacje osób pełniących w projekcie funkcje kierownicze,  b) adekwatny podział zadań i obowiązków pomiędzy osobami zaangażowanymi w realizację projektu,  c) kompetencje w obszarze zarządzania ryzykiem, potwierdzone załączonym do wniosku opisem potencjalnych ryzyk…i propozycją odpowiednich działań zaradczych lub naprawczych,  3) dotychczasowe doświadczenie Wnioskodawcy w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) lub dysponowanie aparaturą naukowo-badawczą nie będącą przedmiotem wsparcia i innym wyposażeniem umożliwiającym prowadzenie prac badawczo-rozwojowych. Przy czym dopuszcza się brak własnego doświadczenia Wnioskodawcy w prowadzeniu prac B+R w przypadku, gdy eksperci uznają, że projekt ma charakter przełomowy w odniesieniu do planowanych prac badawczo–rozwojowych, a Wnioskodawca – pomimo braku własnego doświadczenia - zapewnia wsparcie innych podmiotów, a także osób fizycznych w realizacji projektu, które swoim doświadczeniem i wiedzą dają gwarancję odpowiedniego poziomu merytorycznego i organizacyjnego prowadzonych prac B+R. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie  z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 | Zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana na jedną  z następujących form inwestycji początkowej:   * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.   Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną z wyżej wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:   * w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej  z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych; * w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.   Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 pomoc może być przyznana przedsiębiorcy innemu niż MSP realizującemu inwestycję na obszarze województwa mazowieckiego wyłącznie, gdy projekt dotyczy inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej oznaczającej inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu lub z dywersyfikacją działalności zakładu, pod warunkiem że nowa działalność, która ma być prowadzona, nie jest taka sama jak działalność poprzednio prowadzona w danym zakładzie ani podobna to takiej działalności.  Zgodnie z art. 2 pkt 50 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 „taka sama lub podobna działalność” oznacza działalność wchodzącą w zakres tej samej czterocyfrowej klasy NACE, której odpowiednikiem na gruncie prawa polskiego jest Polska Klasyfikacja Działalności (PKD). Ocena kryterium następuje na podstawie analizy informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawcy i weryfikacji 4-cyfrowego kodu PKD określonego dla działalności, której dotyczy projekt. | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt wpisuje się  w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS) | Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia konkursu. Kryterium zostanie spełnione, w przypadku gdy projekt wpisuje się przynajmniej w jedną z KIS . http://smart.gov.pl  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji  w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej, opublikowanej na stronie internetowej www.poir.gov.pl). | TAK/NIE |
| **5.** | Finansowe założenia projektu potwierdzają jego opłacalność oraz trwałość finansową | W ramach kryterium weryfikacji podlegają: opłacalność, źródła finansowania projektu oraz trwałość finansowa projektu.  Opłacalność projektu będzie weryfikowana za pomocą wskaźników NPV (wartość bieżąca netto) oraz FRR (finansowa stopa zwrotu). Wartość NPV, z uwzględnieniem dotacji, powinna być większa od zera, a stopa zwrotu wyższa niż przyjęta do analizy stopa dyskontowa. W przypadku gdy powyższe wskaźniki nie osiągają pożądanych wartości w przyjętym okresie Wnioskodawca powinien przedstawić wiarygodne uzasadnienie dla takiego stanu rzeczy.  Ponadto, Oceniający dokonają weryfikacji czy w okresie realizacji i trwałości projektu wnioskodawca jest w stanie zapewnić wykonalność finansową projektu, w tym, czy znajduje się w kondycji finansowej umożliwiającej osiągnięcie wskaźników realizacji projektu.  Projekt uznaje się za trwały finansowo, jeżeli saldo niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych w ramach projektu jest większe bądź równe zeru we wszystkich latach objętych analizą. Oznacza to wówczas, że planowane wpływy i wydatki w ramach projektu zostały odpowiednio czasowo zharmonizowane tak, że przedsięwzięcie ma zapewnioną płynność finansową.  Wskazane źródła finansowania projektu muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku, a wpływu dotacji. | TAK/NIE |
| **6.** | Przygotowanie Wnioskodawcy do realizacji inwestycji | 1. Pozwolenia, licencje i koncesje   W kryterium ocenie podlega posiadanie przez Wnioskodawcę pozwoleń/licencji/koncesji, jeśli są one niezbędne do realizacji inwestycji.  W przypadku, gdy Wnioskodawca nie dysponuje na etapie składania wniosku o dofinansowanie ww. dokumentami, oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca zidentyfikował je i skatalogował oraz zobowiązał się do przedłożenia takich dokumentów przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie licencji, koncesji możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania. W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania o wsparcie ubiega się o pozwolenie na budowę oraz w przypadku projektów, których realizacja wymaga również uzyskania decyzji środowiskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), jest zobligowany przesłać prawomocną decyzję środowiskową (z dokumentacją OOŚ – jeśli dotyczy) oraz prawomocne pozwolenie na budowę najpóźniej w terminie 10 miesięcy od dnia doręczenia pisemnej informacji o zatwierdzeniu projektu do wsparcia.  II. Prawa własności intelektualnej  Oceniający weryfikuje czy kwestia praw własności intelektualnej nie stanowi bariery do realizacji agendy badawczej. Ponadto, w ramach kryterium ocenie poddane będzie zapewnienie przez wnioskodawcę możliwości dysponowania prawami własności intelektualnej, jeśli są niezbędne do przeprowadzenia zaplanowanych w agendzie prac badawczo-rozwojowych. Ponadto, ocenie podlega czy Wnioskodawca uprawdopodobnił, że na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie zostały opublikowane wyniki prac B+R/rozwiązania/technologie związane z przedmiotem projektu | TAK/NIE |
| **7.** | W związku z realizacją projektu prowadzona będzie współpraca  z podmiotami z sektora MSP, organizacjami badawczymi lub NGO (dotyczy wyłącznie przedsiębiorców innych niż MSP). | Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli Wnioskodawca planuje nawiązanie lub rozwijanie współpracy z mikro-, małym, lub średnim przedsiębiorstwem (zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014), organizacjami badawczymi lub organizacjami pozarządowymi (NGO). NGO to niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej utworzone na podstawie przepisów ustaw, w tym fundacje i stowarzyszenia. Współpraca z NGO może przyjąć różne formy, może być to np. partnerstwo, partnerstwo strategiczne, wolontariat pracowniczy i inne. Współpraca z NGO powinna być potwierdzona i udokumentowana (np. umowa współpracy, sponsoringowa, barterowa i inne).  Współpraca z MSP lub organizacjami badawczymi może przyjąć formę m.in. podwykonawstwa, transferu wiedzy, powiązania kooperacyjnego w tym: klastrów innowacyjnych (a także eksportowych), łańcuchów produkcyjnych MSP i dużych przedsiębiorców, sieci technologicznych (MSP i jednostki badawcze), platform technologicznych. Dla spełnienia kryterium istotne jest również wykazanie zakładanych efektów i wymiernych korzyści wynikających z wybranej formy współpracy.  Charakter współpracy powinien być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych, będących przedmiotem agendy badawczej. | TAK/NIE |
| **8.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Kryterium zostanie uznane za spełnione, w przypadku wykazania pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. Do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych w zakresie oddziaływania na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyclingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu / technologii) o środowiskowej wartości dodanej, czyli ograniczającego obciążenie środowiska lub pozytywnie oddziałującego na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawa szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób; dotyczy to w szczególności projektów z obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu materiałowego w ramach projektu w myśl zasad „circular economy”,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy przedstawić odpowiednie  i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko  i klimat. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK/NIE |
| **II. OCENA MERYTORYCZNA FAKULTATYWNA** | | | |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **liczba punktów** |
| 1. | Projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) | W ramach kryterium oceniana będzie strategiczna rola projektu i jego znaczenie dla w rozwoju gospodarczego kraju poprzez wpisywanie się w branże kluczowe - mające wysokie znaczenie dla polskiego przemysłu, które charakteryzują się wysokim wpływem na realizację celów strategicznych Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju i mają szansę stać się przyszłym motorem polskiej gospodarki. Lista branż kluczowych nie jest ostateczna i będzie podlegać aktualizacjom w procesie przedsiębiorczego odkrywania dlatego ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją listy branż kluczowych, aktualną na dzień ogłoszenia konkursu. Lista branż kluczowych będzie każdorazowo publikowana w ogłoszeniu o naborze.  PUNKTACJA:   1. projekt nie wpisuje się w branże kluczowe określone w SOR – 0 pkt 2. projekt wpisuje się w branże kluczowe określone w SOR – 4 pkt   Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 4 pkt. | 0 albo 4 |
| 2. | Przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu proponowane do przeprowadzenia w tworzonym centrum badawczo rozwojowym prace badawczo – rozwojowe i ich przewidywany wynik charakteryzują się przełomowością w stosunku do tego, co jest oferowane aktualnie na rynku. Co do zasady przełomowy charakter planowanych prac badawczo – rozwojowych rozumiany jest jako wywieranie znaczącego wpływu na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe.  PUNKTACJA:   1. niewykazanie przełomowego charakteru planowanych prac badawczo-rozwojowych – 0 pkt 2. przełomowy charakter planowanych prac badawczo-rozwojowych – 5 pkt   Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt. | 0 albo 5 |
| **3.** | W projekcie przewidziano udokumentowaną współpracę z jednostkami naukowymi | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości.  Jednostkami naukowymi są jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), a także jednostki naukowe w innych krajach.  W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie:   1. Charakter, forma współpracy oraz adekwatność do zakresu i przedmiotu planowanych w ramach agendy prac B+R. 2. Właściwy dobór podmiotu i jego oferty badawczej do planowanych prac B+R. 3. Czy wykazane podmioty współpracujące wpisują się w definicję jednostki naukowej.   Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy), trwała, szczegółowo opisana we wniosku i uwzględniona w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu.  Premiowane formy współpracy:   1. współpraca w ramach umowy wieloletniej, 2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu, 3. płatny staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej, 4. zakup usług B+R w jednostkach naukowych, 5. usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych rezultatów, np. stworzenie prototypu urządzenia, dokonanie pomiarów testowych, wykonanie badań potrzeb dotyczących określonego produktu lub usługi.   Ocenie podlegać będzie opis prac przewidzianych do realizacji przez jednostkę naukową – powyższe dotyczy obszaru współpracy:   * 1. zakup usług B+R w jednostkach naukowych,   2. usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych, rezultatów.   PUNKTACJA:   1. brak wykazania współpracy w formach wymienionych w pkt. 1-5 – 0 pkt 2. wykazanie współpracy w jednej formie wymienionej w pkt. 1-5 – 3 pkt 3. wykazanie współpracy w dwóch i więcej formach wymienionych w pkt. 1-5 – 5 pkt | 0 albo 3 albo 5 |
| **4.** | Udział nakładów na działalność B+R w całkowitych nakładach inwestycyjnych | W ramach przedmiotowego kryterium badana będzie - na podstawie informacji w załączonych dokumentach - przewidywana wartość wydatków na działalność B+R generowanych przez Wnioskodawcę w wyniku lub w związku z realizacją projektu. Im wyższa relacja wydatków ponoszonych na działalność B+R do całkowitych wydatków inwestycyjnych Wnioskodawcy w danym okresie referencyjnym (okres trwałości projektu) tym punktacja będzie wyższa. Do wyliczenia zarówno całkowitych wydatków inwestycyjnych jak i wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla innych przedsiębiorców – 5 lat). Realność ww. założeń oceniana będzie z punktu widzenia dotychczasowych nakładów na B+R ponoszonych przez Wnioskodawcę  Wartość wydatków na działalność B+R jak i wartość nakładów inwestycyjnych powinna zostać odzwierciedlona we wskaźnikach rezultatu projektu: „Nakłady na działalność B+R” i „Wartość całkowitych nakładów inwestycyjnych”  Wartość wydatków na działalność B+R będzie monitorowana na etapie trwałości projektu i będzie wymagała potwierdzenia deklaracją dla GUS PNT-01.  PUNKTACJA:  Gdy relacja wydatków na działalność B+R w odniesieniu do całkowitych nakładów inwestycyjnych wynosi:  1. brak wykazania wydatków na działalność B+R w okresie trwałości projektu – 0 pkt  2. powyżej 0 do 20 % – 1 pkt 2. powyżej 20 do 40 % – 2 pkt  3. powyżej 40 do 60 % – 3 pkt  4. powyżej 60 do 80% – 4 pkt  5. powyżej 80 do 100 % – 5 pkt  6. powyżej 100% – 6 pkt  Łączna, maksymalna do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 6 pkt. | 0 albo 1 albo 2 albo 3 albo 4 albo 5 albo 6 |
| **5.** | Przewidywana liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R | W ramach kryterium oceniany będzie planowany przyrost miejsc pracy pracowników B+R w stosunku do poziomu zatrudnienia pracowników B+R u Wnioskodawcy. W przypadku przedsiębiorstw powiązanych w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014  z dnia 17 czerwca 2014 r. należy wykazać obecny poziom zatrudnienia pracowników B+R uwzględniający powyższe powiązania jedynie z podmiotami, prowadzącymi działalność na terenie RP. Planowani do zatrudniania pracownicy w działach B+R powinni wykazywać co najmniej wykształcenie wyższe adekwatne do dziedziny, w której realizowany jest projekt.  PUNKTACJA:   1. brak przyrostu miejsc pracy – 0 pkt 2. przyrost miejsc pracy do 10% pracowników B+R - 1 pkt 3. przyrost miejsc pracy od 10% do 20 % pracowników B+R - 2 pkt 4. przyrost miejsc pracy powyżej 20% pracowników B+R - 3 pkt   Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 3 pkt.  Uwaga: Przesunięcie dotychczasowych pracowników do nowych zadań/nowej komórki nie będzie uznawane za stworzenie nowego miejsca pracy.  Dopuszczane są następujące formy zatrudnienia:  - umowa o pracę na czas nieokreślony;  - umowa o pracę na czas określony.  Jeżeli w ramach realizacji projektu nastąpi zatrudnienie pracowników B+R należy uwzględnić ten fakt w skwantyfikowanych wskaźnikach realizacji celów projektu poprzez podanie wskaźnika „Liczba nowych miejsc pracy dla pracowników B+R”. Utrzymanie utworzonych miejsc pracy wymagane jest w całym okresie trwałości projektu i podlegać będzie monitorowaniu. | 0 albo 1 albo 2 ablo 3 |
| **6.** | Wnioskodawca należy do sektora MSP | Kryterium będzie stosowane dla konkursów organizowanych łącznie dla przedsiębiorców z sektora MSP oraz innych. W przypadku konkursów skierowanych tylko do MSP nie będą przyznawane punkty za to kryterium. Oceniający przyzna punkty za to kryterium, jeśli Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem zgodnie z definicją określoną w Załączniku nr I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Ocena statusu Wnioskodawcy będzie dokonywana na podstawie analizy dokumentów finansowych, informacji we wniosku o dofinansowanie jak również na podstawie dostępnych rejestrów i baz danych, tj. (KRS, BECK, LEX itp.).  PUNKTACJA:   1. nie należy do sektora MSP – 0 pkt 2. należy do sektora MSP – 5 pkt   Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 5 pkt. | 0 albo 5 |
| **7.** | Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego | Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest od co najmniej  6 miesięcy członkiem klastra, który uzyskał status Krajowego Klastra Kluczowego. | 0 albo 2 |
| **8.** | W projekcie przewidziano sposoby ochrony własności intelektualnej | Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. W ramach kryterium oceniane będzie m.in. czy:   * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu, * przyjęta strategia zarządzania własnością intelektualną jest właściwa, * zasadnym jest ochrona patentowa czy raczej ochrona know-how itd.   PUNKTACJA:   1. Wnioskodawca wykazał ochronę własności intelektualnej – 2 pkt 2. Wnioskodawca nie wykazał ochrony własności intelektualnej – 0 pkt   Łączna max. do uzyskania liczba punktów w ramach kryterium wynosi 2 pkt. | 0 albo 2 |
| **KRYTERIA ROZSTRZYGAJĄCE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **liczba punktów** |
| **1.** | I KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE  Wartość nakładów na działalność B+R | W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów, wsparcie uzyskują projekty wg kolejności na Liście projektów wybranych do dofinansowania (wynikającej z liczby uzyskanych punktów po ocenie merytorycznej fakultatywnej). Jeśli powyższa zasada nie pozwala na wyłonienie projektów do wsparcia w ramach dostępnego budżetu, o miejscu na Liście projektów wybranych do dofinansowania i o przyznaniu wsparcia decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym, u Wnioskodawcy.  Do wyliczenia wydatków B+R przyjęty zostanie okres referencyjny odpowiadający okresowi trwałości inwestycji (dla MSP – 3 lata, dla dużych przedsiębiorstw – 5 lat).  O przyznaniu dofinansowania decyduje wyższa bezwzględna wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym. | wartość nakładów na B+R w okresie referencyjnym |
| **2.** | II KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE  Udział środków Wnioskodawcy w finansowaniu projektu (ponad wymagany minimalny wkład własny wynikający z zasad udzielania pomocy publicznej lub innych przepisów) | Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I kryterium rozstrzygające nie przesądzi  o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. W przypadku gdy dostępny w konkursie budżet nie wystarczy na dofinansowanie wszystkich pozytywnie ocenionych projektów oraz gdy zastosowanie kryterium rozstrzygającego nr I nie przesądzi o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania , o przyznaniu dofinansowania (przy zastosowaniu II kryterium rozstrzygającego) decyduje wyższy niż wymagany przepisami dotyczącymi pomocy publicznej udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu, tj. wnioskowanie o dofinansowanie w kwocie niższej niż maksymalna wynikająca z reguł dotyczących pomocy publicznej.  Podstawę do dokonania oceny przez eksperta stanowić będzie różnica, wyrażona  w punktach procentowych, pomiędzy maksymalnym możliwym poziomem dofinansowania projektu (zgodnie z regułami dotyczącymi przyznawania pomocy publicznej), a poziomem wnioskowanym. | udział środków własnych w kosztach kwalifikowanych projektu |
| **3.** | III KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE Poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja | Kryterium ma zastosowanie wyłącznie gdy I i II kryterium nie rozstrzygnie o miejscu projektu na Liście projektów wybranych do dofinansowania. O przyznaniu dofinansowania przy zastosowaniu III kryterium rozstrzygającego decyduje poziom bezrobocia na obszarze, gdzie realizowana jest inwestycja (brany jest pod uwagę powiat, w którym jest główna lokalizacja projektu) według danych GUS z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W takim przypadku wsparcie w ramach dostępnego budżetu otrzymują projekty zlokalizowane na terenie o wyższym poziomie bezrobocia. | poziom bezrobocia na obszarze gdzie realizowana jest inwestycja |

|  |
| --- |
| Działanie 2.2 Otwarte innowacje – wspieranie transferu technologii |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji. * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania. * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu * Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR. |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”)**   * Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR) * Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy przedsiębiorstw * Wskaźniki produktu i rezultatu są: * obiektywnie weryfikowalne, * odzwierciedlają założone cele projektu, * adekwatne dla danego rodzaju projektu * Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu * Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) * Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie * W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość dostosowania w zależności od zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb * Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia * Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej. | TAK/NIE |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu. | TAK/NIE |
| **4.** | Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik nr 5 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO IR.  Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku.  W przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zlecenie przez wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac eksperckich – zagranicznemu wykonawcy, a także organizacja w ramach projektu zagranicznych wyjazdów studyjnych, nie powoduje negatywnej oceny projektu. | TAK/NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK/NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Podana kwota wsparcia nie jest wyższa od kwoty wskazanej w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR. | TAK/NIE |
| **4.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca deklaruje, że projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  W związku powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji projektu, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach:    1. czystsze procesy, materiały i produkty,    2. produkcja czystszej energii,    3. wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,    4. zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.  Kryterium będzie weryfikowane na poziomie projektu beneficjenta, a nie na poziomie wspieranych inwestycji dotyczących transferu technologii. | TAK/NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Kryterium będzie weryfikowane na poziomie projektu beneficjenta, a nie na poziomie wspieranych inwestycji dotyczących transferu technologii. | TAK/NIE |
|  | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:  1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;  2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;  3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;  4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **ocena** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR) | Kryterium pozwoli na weryfikację, czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na II oś POIR. Weryfikacji podlegać będzie także, czy projekt wpłynie na podniesienie poziomu technologicznego przedsiębiorstw z sektora MSP w obszarach określonych w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji, poprzez wspieranie transferu technologii z wykorzystaniem modelu otwartych innowacji. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy przedsiębiorstw | W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby. Wskazano, w jaki sposób jego rezultaty przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów. | TAK/NIE |
| **3.** | Wskaźniki produktu i rezultatu są:   * obiektywnie weryfikowalne, * odzwierciedlają założone cele projektu, * adekwatne dla danego rodzaju projektu | W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.  Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.  Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu.  Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.  Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.  Ocenie podlegać będzie także wykazanie, w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników, podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. | TAK/NIE |
| **4.** | Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu. | W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne faktycznie stanowią wydatki możliwe do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 2.2 zatwierdzonym przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju.  Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu, ocenie zostanie poddane także, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i niezbędne do jego realizacji. | TAK/NIE |
| **5.** | Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy), posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji. | TAK/NIE |
| **6.** | Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów? * Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?   Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.  Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu wykonawcy. | TAK/NIE |
| **7.** | W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość ich dostosowania do zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK/NIE |
| **8.** | Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze. | TAK/NIE |
| **9.** | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. Harmonogram będzie stanowił załącznik do umowy o dofinansowanie. | TAK/NIE |
| **10.** | Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych. | Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu. | TAK/NIE |

|  |
| --- |
| Działanie 2.3 Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw |
| Poddziałanie 2.3.1 Proinnowacyjne usługi IOB dla MŚP |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne – wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania   **Kryteria formalne – projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR * Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)  nr 1303/2013.   **Kryteria formalne specyficzne**   * Kwalifikowalność Wykonawcy usługi proinnowacyjnej |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1 lub 2) * Wnioskodawca posiada potencjał do realizacji projektu oraz do wdrożenia innowacji *(punktacja 0 lub 1)* * Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje *(punktacja 0 lub 1)* * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (*punktacja 0 lub 1)* * Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne *(punktacja 0 lub 1)* * Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014  (kryterium dotyczy jedynie projektów, w których jako kwalifikowalne wskazane zostały wydatki związane z realizacją inwestycji początkowej (punktacja 0 lub 1) * Wdrażanie dodatkowo innowacji organizacyjnych lub marketingowych *(punktacja 0 lub 0,5 lub 1)*   Na ocenie merytorycznej (punktowej) można uzyskać maksymalnie:   * **11** pkt – w przypadku projektu zakładającego objęcie dofinansowaniem kosztów usług proinnowacyjnych oraz kosztów realizacji inwestycji początkowej * **10** pkt – w przypadku projektu zakładającego objęcie dofinansowaniem jedynie kosztów usług proinnowacyjnych.   Liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia:   * **6** pkt - w przypadku projektu zakładającego objęcie dofinansowaniem kosztów usług proinnowacyjnych oraz kosztów realizacji inwestycji początkowej ; * 5 pkt - w przypadku projektu zakładającego objęcie dofinansowaniem jedynie kosztów usług proinnowacyjnych,   przy czym w zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-5 wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt oraz w kryterium merytorycznym wymienionym w pkt. 7 więcej niż 0 pkt, a w przypadku projektu zakładającego objęcie dofinansowaniem kosztów usług proinnowacyjnych oraz kosztów realizacji inwestycji początkowej wymagane jest uzyskanie 1 pkt także w kryterium merytorycznym wymienionym w pkt 6.  **Kryteria rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:   * **I stopnia** – liczba punktów w kryterium *Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny* * **II stopnia** *- Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego –* w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych; * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,   oraz   * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).   Nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w danym obszarze.  Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej | Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **3.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy  w ramach poddziałania | Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  Poprzez miejsce realizacji projektu należy w tym przypadku rozumieć:   * w przypadku części projektu dotyczącej usług proinnowacyjnych (usług doradczych w zakresie innowacji oraz usług wsparcia innowacji) - siedzibę albo siedzibę oddziału Wnioskodawcy będącego osobą prawną albo jedno z miejsc wykonywania działalności gospodarczej Wnioskodawcy będącego osobą fizyczną; * w przypadku części projektu dotyczącej realizacji inwestycji początkowej – miejsce wdrażania inwestycji. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych POIR | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.).  Okres realizacji projektu nie może przekraczać 36 miesięcy.  Poprzez okres realizacji projektu rozumie się czas niezbędny na realizację zakresu rzeczowo-finansowego projektu (zarówno w części dotyczącej usług proinnowacyjnych tj. usług doradczych w zakresie innowacji oraz usług wsparcia innowacji, jak i części dotyczącej realizacji inwestycji początkowej) oraz wdrożenie innowacji, której dotyczy projekt.   * nowy lub ulepszony produkt (wyrób lub usługa) został wprowadzony przez Wnioskodawcę na rynek, lub * nowe procesy są faktycznie wykorzystywane w działalności Wnioskodawcy.   Jeśli równolegle Wnioskodawca planuje wdrożyć/wdroży innowację organizacyjną lub marketingową, która jest związana z wdrożeniem innowacji stanowiącej przedmiot dofinansowanej usługi (dodatkowe punkty w procesie oceny), taka dodatkowa innowacja jest uznana za wdrożoną w sytuacji gdy nowe metody marketingowe lub organizacyjne są faktycznie wykorzystywane w działalności Wnioskodawcy. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | Projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020; * art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu; * art. 3 ust. 3 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.   Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD projektu. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych. | TAK/NIE |
| **4.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione. | TAK/NIE |
| **5.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania | Wnioskowana kwota wsparcia (zgodnie z § 11 i § 12 oraz § 30 pkt 2 i § 31 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020) spełnia następujące wymogi:   1. wartość wydatków kwalifikowalnych usługi proinnowacyjnej (usług doradczych w zakresie innowacji oraz usług wsparcia innowacji) wynosi minimum 50 tys. zł a maksimum 500 tys. zł; 2. maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych inwestycji początkowej jest niższa niż dwukrotność wartości wydatków kwalifikowanych usługi proinnowacyjnej w danym projekcie; 3. intensywność wsparcia dla usług doradczych w zakresie innowacji oraz usług wsparcia innowacji wynosi:    * do 70% wartości wydatków kwalifikowalnych dla przedsiębiorców, których całkowita kwota pomocy na te usługi nie przekracza 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy w dowolnym trzyletnim okresie,    * do 50% dla pozostałych przedsiębiorców;  * 4. intensywność wsparcia dla realizacji inwestycji początkowej jest zgodna z mapą pomocy regionalnej. | TAK/NIE |
| **6.** | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność Wykonawcy usługi proinnowacyjnej | Zakładana do realizacji we Wniosku o dofinansowanie usługa będzie świadczona przez akredytowane IOB albo będzie świadczona przez IOB zgłoszone do akredytacji.  Zgłoszenie IOB do akredytacji powinno nastąpić nie później niż w dniu złożenia Wniosku o dofinansowanie. Natomiast przyznanie tej akredytacji IOB powinno nastąpić przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu.  Wnioskodawca może wskazać maksymalnie 3 IOB akredytowane lub zgłoszone do akredytacji, świadczące usługę proinnowacyjną. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **liczba punktów** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | W kryterium weryfikacji podlega, czy projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne.  Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, jeżeli dotyczy zakupu usługi proinnowacyjnej:   1. obejmującej komponenty usług proinnowacyjnych określone w Regulaminie Konkursu; 2. która jest związana z wdrożeniem innowacji technologicznej, tj. szczególnego rodzaju innowacji produktowej lub procesowej w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy; 3. która jest uzasadniona z punktu widzenia planów rozwojowych Wnioskodawcy.   Zakup usługi proinnowacyjnej ma na celu wsparcie procesu wdrażania innowacji technologicznej, tj. jego ułatwienie, przyspieszenie lub ulepszenie. Usługa będąca przedmiotem projektu musi zatem przyczyniać się do skutecznego wdrożenia innowacji, a jej zakres musi być uzasadniony z punktu widzenia tego wdrożenia oraz rodzaju innowacji.  Wdrożenie innowacji musi być uzasadnione z punktu widzenia działalności i rozwoju Wnioskodawcy, tj. np. mieć związek z planami rozwojowymi przedsiębiorstwa , stwarzać możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, przyczynić się do zwiększenia przychodów przedsiębiorstwa, zwiększać konkurencyjność oferty produktowej Wnioskodawcy, stwarzać możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów lub przyczyniać się do usprawnienia działania przedsiębiorstwa oraz poprawy jakości procesów w tym przedsiębiorstwie.  W ramach poddziałania wsparcie będzie udzielane na (komponent obligatoryjny projektu):   * zakup usługi doradczej w zakresie innowacji albo * zakup usługi doradczej w zakresie innowacji i usługi wsparcia innowacji, zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, gdzie: * usługi doradcze w zakresie innowacji – oznaczają doradztwo, pomoc i szkolenia w zakresie transferu wiedzy, nabywania i ochrony wartości niematerialnych i prawnych oraz korzystania z nich, korzystania z norm i regulacji, w których są one osadzone; * usługi wsparcia innowacji – oznaczają udostępnienie przestrzeni biurowej, banków danych, zasobów bibliotecznych, badań rynku, laboratoriów, znakowanie, testowanie i certyfikację jakości w celu opracowania bardziej efektywnych produktów procesów i usług.   Dodatkowo wsparcie może obejmować realizację inwestycji początkowej związanej z wdrożeniem innowacji technologicznej, której dotyczy usługa proinnowacyjna (komponent fakultatywny projektu).  Rezultatem realizacji projektu musi być wdrożenie innowacji technologicznej rozumianej jako innowacja produktowa lub procesowa opracowana na podstawie lub z wykorzystaniem technologii. Innowacja technologiczna musi dotyczyć wprowadzenia na rynek lub faktycznego wykorzystania w działalności Wnioskodawcy:   * produktu lub procesu nowego pod względem technologicznym lub * produktu lub procesu znacząco udoskonalonego technologicznie.   W ramach projektu wykorzystywane mogą być następujące rodzaje technologii:   * technologia objęta ochroną praw własności przemysłowej, * technologia w formie wyników prac rozwojowych, lub badań przemysłowych, * technologia w formie nieopatentowanej wiedzy technicznej.   Prace rozwojowe oraz badania przemysłowe rozumie się zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.  Przez innowację produktową rozumieć należy wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego wyrobu lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio wyrobów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania oraz innych cech funkcjonalnych.  Przez innowację procesową rozumieć należy wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy (w tym zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania). Do innowacji w obrębie procesów zalicza się też nowe lub znacząco udoskonalone metody tworzenia i świadczenia usług.  Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu <0-2> pkt, przy czym:   1. pkt – usługa będąca przedmiotem dofinansowania jest niezgodna z zakresem poddziałania lub nieuzasadniona lub nie prowadzi do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej, 2. pkt – usługa będąca przedmiotem dofinansowania jest zgodna z zakresem poddziałania oraz jest uzasadniona i prowadzi do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej procesowej albo innowacji technologicznej produktowej,   2 pkt – usługa będąca przedmiotem dofinansowania jest zgodna z zakresem poddziałania oraz jest uzasadniona i prowadzi do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji technologicznej produktowej i procesowej.  *Wymagane minimum punktowe - 1.* | 0 lub 1 lub 2 |
| **2.** | Wnioskodawca posiada potencjał do realizacji projektu oraz do wdrożenia innowacji | W kryterium weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada potencjał do zrealizowania projektu oraz do wdrożenia innowacji. Potencjał Wnioskodawcy należy rozumieć w szczególności jako posiadanie lub możliwość pozyskania określonych zasobów umożliwiających realizację projektu oraz wdrożenie innowacji takich jak:   * posiadane lub możliwe do pozyskania źródła finansowania realizacji projektu oraz wdrożenia innowacji w planowanym terminie i zakresie; * zasoby ludzkie, którymi dysponuje lub zamierza dysponować Wnioskodawca (w tym obecni lub przyszli pracownicy); * posiadana lub planowana infrastruktura techniczna, informatyczna i lokalowa (wszelkie nieruchomości - grunty, budynki, budowle, maszyny, urządzenia i pojazdy, oprogramowanie);   posiadane lub planowane do nabycia licencje, pozwolenia, uprawnienia lub koncesje oraz wiedza techniczna (objęta lub nieobjęta prawami własności przemysłowej).  Weryfikacji podlegać będzie, czy uzasadnienie dotyczące potencjału i zasobów zostało dostosowane do planowanego zakresu projektu i wdrożenia innowacji, a także do specyfiki wdrażanej innowacji.  Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu <0-1> pkt, przy czym:  0 pkt – Wnioskodawca nie dysponuje potencjałem umożliwiającym realizację projektu oraz wdrożenie innowacji;  1 pkt – Wnioskodawca dysponuje potencjałem umożliwiającym realizację projektu oraz wdrożenie innowacji.  *Wymagane minimum punktowe - 1.* | 0 lub 1 |
| **3.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | W kryterium weryfikacji podlega, czy projekt dotyczy innowacji w obszarze wskazanym w dokumencie strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu aktualną na dzień ogłoszenia naboru. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu <0-1> pkt, przy czym:   1. pkt – innowacja nie wpisuje się w KIS;   1 pkt – innowacja wpisuje się w co najmniej jedną KIS.  *Wymagane minimum punktowe - 1.* | 0 lub 1 |
| **4.** | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | W kryterium weryfikacji podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki (jeśli dotyczy). Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu <0-1> pkt, przy czym:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do  projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu oraz są adekwatne do projektu.  *Wymagane minimum punktowe - 1.* | 0 lub 1 |
| **5.** | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne | W kryterium weryfikacji podlega, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia w dokumentacji aplikacyjnej sposobu przeprowadzenia szacowania wartości wydatków oraz wskazania źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków. Kwoty wydatków muszą być zgodne z limitami określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli treść Regulaminu konkursu nakłada limity kwotowe lub procentowe dotyczące określonych rodzajów wydatków kwalifikowalnych).Jeśli kwoty wydatków przekraczają ww. limity kryterium uznaje się za niespełnione.  Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii.  Dodatkowo w przypadku wydatków kwalifikowalnych związanych z usługami doradczymi w zakresie innowacji oraz usługami wsparcia innowacji weryfikowana jest zgodność zakresu usług wskazanych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie z zakresem akredytacji wybranej Instytucji Otoczenia Biznesu. Jako kwalifikowalne w ramach projektu mogą być uznane jedynie wydatki związane z usługami, których zakres jest zgodny z zakresem akredytacji przyznanej danej IOB albo ze zgłoszonym zakresem akredytacji, w przypadku kiedy w dniu złożenia Wniosku o dofinansowanie akredytacja nie została jeszcze danej IOB przyznana.  Za kwalifikowalne mogą zostać uznane wydatki związane z wdrażaniem innowacji technologicznej. Wdrożenie innowacji organizacyjnej lub marketingowej nie podlega dofinansowaniu.  W kryterium ocenie podlega także relacja wartości kosztów kwalifikowalnych usługi proinnowacyjnej w odniesieniu do całkowitej wysokości wydatków niezbędnych do poniesienia w celu wdrożenia innowacji stanowiącej przedmiot usługi, nieuwzględniających wartości usługi proinnowacyjnej, objętej dofinansowaniem.  Przez „niezbędne” należy rozumieć, iż są to wydatki konieczne do poniesienia w celu wdrożenia innowacji i bezpośrednio związane z wdrożeniem. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej uzasadnienie konieczności poniesienia poszczególnych wydatków, ich planowanej wysokości oraz ich związek z wdrażaną innowacją.  Dopuszcza się dokonywanie przez Komisję Oceny Projektów korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu , w tym korekt mających na celu dostosowanie wydatków do limitów określonych w Regulaminie konkursu, o ile łączna wartość korekt nie przekracza progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu.  W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo gdy Wnioskodawca nie wyrazi we wskazanym terminie zgody na dokonanie rekomendowanej korekty, kryterium uznaje się za niespełnione.  W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem poddziałania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.    Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu <0-1> pkt, przy czym:  0 pkt – Wydatki nie są racjonalne lub wydatki są nieuzasadnione lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;  1 pkt – Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne, ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.  *Wymagane minimum punktowe - 1.* | 0 lub 1 |
| **6.** | Projekt dotyczy inwestycji początkowej  zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 (kryterium dotyczy jedynie projektów w przypadku których jako kwalifikowalne wskazane zostały wydatki związane z realizacją inwestycji początkowej) | Zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014 pomoc może być przyznana dla MSP na dowolną formę inwestycji początkowej, tj. jedną z następujących form:   * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z **założeniem nowego zakładu,** * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze **zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu,** * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne **związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie,** * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z **zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu**.   Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji  początkowej, przy czym w przypadku gdy projekt dotyczy wdrożenia jedynie innowacji produktowej, dopuszczalnymi formami inwestycji początkowej są tylko:   * inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z **założeniem nowego zakładu,** * inwestycja w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne **związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie.**   W przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych. W przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – kryterium niespełnione;  1 pkt – kryterium spełnione.  Kryterium nie dotyczy projektów zakładających finansowanie jedynie wydatków związanych z usługami doradczymi w zakresie innowacji i usługami wsparcia innowacji.  *Wymagane minimum punktowe - 1.* | 0 lub 1 |
| **7.** | Wdrażanie dodatkowo innowacji organizacyjnych lub marketingowych | W kryterium ocenie podlega, czy realizacja projektu poza wdrożeniem innowacji technologicznej produktowej lub procesowej będzie prowadziła dodatkowo także do wdrożenia w przedsiębiorstwie innowacji organizacyjnej lub marketingowej.  Zakończenie wdrożenia dodatkowej innowacji, której dotyczy dofinansowywana usługa musi nastąpić nie później niż w dniu zakończenia projektu. Wdrożenie innowacji organizacyjnej lub marketingowej nie podlega dofinansowaniu.  Innowacja organizacyjna lub marketingowa jest uznana za wdrożoną w sytuacji, gdy nowe metody marketingowe lub organizacyjne są faktycznie wykorzystywane w działalności Wnioskodawcy.  Przez innowację organizacyjną rozumie się wdrożenie nowej metody organizacyjnej w przyjętych przez dane przedsiębiorstwo zasadach działania, w organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem.  Przez innowację marketingową rozumie się wdrożenie nowej metody marketingowej wiążącej się ze znaczącymi zmianami w projekcie/konstrukcji produktu lub w opakowaniu, dystrybucji, promocji lub strategii cenowej.  Możliwe jest przyznanie punktacji z zakresu <0-1> pkt, przy czym:  0 pkt – brak innowacji marketingowej i organizacyjnej,  0,5 pkt – innowacja marketingowa albo organizacyjna,  1 pkt – innowacja marketingowa i organizacyjna. *Wymagane minimum punktowe – 0.* | 0 lub 0,5 lub 1 |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MSP |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji * Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie   **Kryteria formalne - wnioskodawca**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki europejskie * Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru   **Kryteria formalne - projekt**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)  nr 1303/2013;   **Kryteria formalne specyficzne**   * Wnioskodawca posiada status MŚP |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi *(punktacja 0 lub 1)* * Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny *(punktacja 0 lub 1)* * Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje *(punktacja 0 lub 1)* * Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne *(punktacja 0 lub 1)* * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu *(punktacja 0 lub 1)* * Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii produkcji)) *(punktacja 0 lub 2)* * Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego lub technologii produkcji *(punktacja 0 lub 1)*   Na ocenie merytorycznej (punktowej) można uzyskać maksymalnie **8** **pkt.\*** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu  i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **5** pkt,przy czymw zakresie każdego  z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-5 wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.  **Kryteria rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:  **I stopnia** - *Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu*  **II stopnia** - *Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) projektu*  *wzorniczego lub technologii produkcji*.  **III stopnia** - *Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego* – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego  **IV stopnia** *Wskaźnik „Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług (%)” .\**  \*według najnowszych danych w stosunku do dnia ogłoszenia konkursu zawartych w systemie STRATEG dostępnym pod adresem internetowym <http://strateg.stat.gov.pl/>.W przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który posiada siedzibę w województwie z niższą wartością wskaźnika. W przypadku, gdy dane z danego okresu nie będą dostępne dla wszystkich województw, dane zostaną określone dla ostatniego roku, w którym były dostępne dla wszystkich województw. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | | | | |
| **lp.** | | **nazwa kryterium** | | **opis kryterium** | | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | | | | |
| **1.** | | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | | Wniosek złożono we właściwej Instytucji w odpowiedzi na ogłoszony konkurs, o którym mowa w art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020. | | TAK/NIE |
| **2.** | | Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu  o konkursie | | Wniosek został złożony z zachowaniem terminu, o którym mowa w ogłoszeniu o konkursie. | | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | | | | |
| **1.** | | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie | | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,   oraz   * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu), * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający  z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz  z rynkiem wewnętrznym.   Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczeń Wnioskodawcy, będących integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | | TAK/NIE |
| **2.** | | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru | | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | | | | |
| **1.** | | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | | TAK/NIE |
| **2.** | | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych POIR | | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Okres realizacji projektu nie przekracza 18 miesięcy. | | TAK/NIE |
| **3.** | | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych  z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, * art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, * w art. 3 ust. 3 rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.   Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy de minimis oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. | | TAK/NIE |
| **4.** | | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | | Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. | | TAK/NIE |
| **5.** | | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania | | Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi poddziałania w zakresie:   1. minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania:  * minimalna wartość wydatków kwalifikowalnych: 60 000 zł, * maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych: 400 000 zł, * minimalna wartość wsparcia: 51 000 zł (dla mikro, małychi średnich przedsiębiorców),, * maksymalna wartość wsparcia: 340 000 zł (dla mikro, małych i średnich przedsiębiorców).  1. intensywności wsparcia:  * 85% w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorców.  1. zachowania limitów wydatków dla poszczególnych kategorii:  * koszt materiałów, pod warunkiem, że są one niezbędne do realizacji usługi polegającej na opracowaniu dla mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy nowego lub znacząco ulepszonego wyrobu, usługi, technologii produkcji lub nowego projektu wzorniczego nie może przekroczyć 15 % całkowitej kwoty kosztów kwalifikowalnych, * koszt usługi dotyczącej innowacji nietechnologicznych (usługi dotyczących innowacji marketingowych lub organizacyjnych) o ile będzie towarzyszyła usłudze, o której mowa w tiret powyżej, nie może przekroczyć 15% całkowitej kwoty kosztów kwalifikowalnych,  1. limitu pomocy *de minimis*:   Pomoc *de minimis* może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy *de minimis* otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200 000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów – 100 000 euro. | | TAK/NIE |
| **6.** | | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.  Ocena:  NIE – projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;  TAK - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | | | | |
| 1. | Wnioskodawca posiada status MŚP | | Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.  Ocena jest dokonywana na podstawie deklaracji Wnioskodawcy złożonej we wniosku. | | TAK/NIE | |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | | | | |
| **lp.** | | **nazwa kryterium** | | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | | **liczba punktów** |
| **1.** | | Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi | | Wykonawca usługi jest jednostką naukową w rozumieniu art. 2 pkt  9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620, z późń. zm.) posiadającą siedzibę na terytorium RP:   1. posiadającą przyznaną kategorię naukową A+, A albo B, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki lub; 2. spółką celową uczelni, o której mowa w art. 86a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym lub spółka celowa jednostki naukowej lub; 3. centrum transferu technologii uczelni lub; 4. przedsiębiorcą posiadającym status centrum badawczo-rozwojowego w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej lub; 5. akredytowanym laboratorium (posiadającym akredytację Polskiego Centrum Akredytacji) lub notyfikowanym laboratorium przez podmioty wymienione w art. 21 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności. (ujęte w aktualnym obwieszczeniu Ministra Gospodarki w sprawie informacji o notyfikowanych jednostkach certyfikujących i jednostkach kontrolujących oraz notyfikowanych laboratoriach).   *Wymagane minimum punktowe – 1.* | | 0 lub 1 |
| **2.** | | Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | | W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest innowacyjny i polega na opracowaniu przez jednostkę naukową dla mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), technologii lub nowego projektu wzorniczego. Ocenie podlega użyteczność projektu (rezultatu) dla przedsiębiorcy, zasadność oraz racjonalność realizacji projektu oraz jego wpływ na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.  Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca powinien:   1. w przypadku innowacji produktowej wykazać, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie konsumentów i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku. 2. w przypadku innowacji procesowej wykazać pozytywny wpływ rezultatu projektu na cykl produkcyjny, proces technologiczny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników lub znaczące podniesienie jakości świadczonych usług lub produkowanych wyrobów.   Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.  Przedsiębiorca może dodatkowo wykazać potencjał eksportowy rezultatu projektu/opracowanego rozwiązania tj. wpływ na pozyskanie nowych odbiorców na rynkach zagranicznych.  W ramach oceny racjonalności celu projektu badaniu podlega czy rezultat projektu jest możliwy do osiągnięcia oraz potencjał Wykonawcy usługi do realizacji usługi. Ocenie podlega także czy rezultat usługi możliwy jest do wdrożenia przez Wnioskodawcę. Badaniu podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji i wykorzystania efektów projektu.  Opis celu projektu, podejmowanych działań, rezultatów, planowanych do osiągnięcia wskaźników muszą być spójne.  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony i racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | | 0 lub 1 |
| **3.** | | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | | W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | | 0 lub 1 |
| **4.** | | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne | | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone.  Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy wyrażającej zgodę na rekomendowaną przez Komisję Oceny Projektów zmianę w wymaganym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.  Korekta wydatków nie może spowodować przekroczenia limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla poddziałania. W takim przypadku kryterium uznaje się za niespełnione.  Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | | 0 lub 1 |
| **5.** | | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | | 0 lub 1 |
| **6.** | | Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii) | | W ramach kryterium ocenie będzie podlegało, czy w ramach projektu osiągnięty zostanie stopień gotowości rozwiązania opracowanego przez jednostkę naukową prowadzący do jego wdrożenia.  W ramach Poddziałania wspierane są projekty polegające na opracowaniu nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), nowej lub znacząco ulepszonej technologii lub nowego projektu wzorniczego. Z uwagi na cel Poddziałania wyróżniane będą projekty w ramach, których rezultat prac badawczo-rozwojowych będzie prowadził do wdrożenia w przedsiębiorstwie.  Premiowane będą zatem projekty, w ramach których prace badawczo-rozwojowe przeprowadzane przez jednostkę naukową zostaną zakończone, co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii. Zakres usługi może uwzględniać np. wykonanie, demonstrację, sprawdzenie, testowanie prototypu nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyrobów lub usług), technologii w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych, lub warunkach rzeczywistych, wykonanie, demonstracja, testy fizycznej formy projektu wzorniczego, wykonanie serii próbnej opracowanego wyrobu, określenie ostatecznej formy produktu gotowego do komercjalizacji.  Punktacja:  0 pkt - wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości nie umożliwia wdrożenia i wymaga przeprowadzenia dalszych prac badawczo-rozwojowych przez Wnioskodawcę;  2 pkt – wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości prowadzi do jego wdrożenia w działalności przedsiębiorstwa.  *Wymagane minimum punktowe – 0.* | | 0 lub 2 |
| **10.** | | Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii | | Ocenie podlega, czy projekt obejmuje włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów przedsiębiorstwa) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez Wykonawcę (za proces ten odpowiedzialny jest Wykonawca). Włączenie w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), nowego projektu wzorniczego lub nowej lub znacząco ulepszonej technologii ich końcowych użytkowników ma na celu badanie odbioru rynku na rozwiązanie będące przedmiotem projektu.  Punktacja:  0 pkt - projekt nie zakłada włączenia końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi) nowej lub znacząco ulepszonej lub technologii lub nowego projektu wzorniczego;  1 pkt - projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi), nowej lub znacząco ulepszonej technologii lub nowego projektu wzorniczego.  *Wymagane minimum punktowe – 0.* | | 0 lub 1 |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 2.3.3 Umiędzynarodowienie Krajowych Klastrów Kluczowych |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca**   * Wnioskodawca (koordynator Krajowego Klastra Kluczowego) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania   **Kryteria formalne - projekt**   * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)  nr 1303/2013   **Kryteria formalne specyficzne**   * Wnioskodawca ubiega się o dofinansowanie w ramach jednego złożonego wniosku o dofinasowanie w konkursie * Wnioskodawca zapewni rozdzielność działalności operacyjnej klastra i działalności w zakresie udzielania pomocy de minimis i pomocy publicznej członkom KKK. |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1) * Projekt wpisuje się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje (punktacja 0 lub 1) * Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1) * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1) * Realizacja projektu wpłynie pozytywnie na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 lub 1)   Na ocenie merytorycznej można uzyskać 5 pkt. Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymać pozytywną ocenę  w zakresie wszystkich kryteriów merytorycznych.  Kryteria rozstrzygające:  W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które uzyskały rekomendacje do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:  I stopnia – Liczba przedsiębiorstw wchodzących w skład Krajowego Klastra Kluczowego bezpośrednio zaangażowanych w projekt.  Ocenie podlegać będzie liczba przedsiębiorstw wchodzących w skład KKK, które będą brały udział w projekcie. Pierwszeństwo będą miały projekty w których realizację zostanie zaangażowana większa liczba przedsiębiorstw.  II stopnia - Wnioskowana intensywność wsparcia wydatków związanych z kosztami personelu i administracyjnymi koordynatora (w tym ogólnymi), jest niższa od maksymalnej możliwej do uzyskania na podstawie Rozporządzenia MIR w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POIR.  Pierwszeństwo będą miały projekty przewidujące wsparcie wydatków związanych z kosztami personelu i administracyjnymi koordynatora (w tym ogólnymi) o intensywności niższej od maksymalnej możliwej do uzyskania na podstawie Rozporządzenia MIR w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POIR, zgodnie z zasadą, że im niższa wnioskowana intensywność wsparcia wskazanych wydatków, tym wyższa pozycja na liście rankingowej. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca (koordynator Krajowego Klastra Kluczowego) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,   oraz   * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne  z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).   Kryterium będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | TAK/NIE |
| **2.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania. | Wnioskodawca posiada status Krajowego Klastra Kluczowego.  Kryterium będzie oceniane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie.  Projekt będzie realizowany przez koordynatora KKK wraz z minimum 10 MŚP wchodzącymi w skład KKK | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | |
| **1.** | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych POIR | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Ramy czasowe realizowanego projektu muszą zawierać się w okresie obowiązywania statusu Krajowego Klastra Kluczowego.  Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie rzeczowo-finansowym nie przekracza 24 miesięcy. | TAK/NIE |
| **2.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:   * w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, * w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu), * w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),   W przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione | TAK/NIE |
| **4.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania | Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi działania w zakresie:   * minimalnej i maksymalnej wartości kosztów kwalifikowalnych w ramach działania, tj. minimalnie 500 000 zł , maksymalnie 6 000 000 zł, * zachowania proporcji wydatków w odniesieniu do poszczególnych kategorii wydatków kwalifikowalnych, * maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia dla koordynatora KKK wynoszącej do 50% łącznych kosztów kwalifikowalnych w  okresie, na który przyznawana jest pomoc z przeznaczeniem na koszty personelu i administracji koordynatora (w tym ogólne) bezpośrednio związane z realizacją projektu.   Zgodnie z §32 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020 , wsparcie w tym zakresie stanowi pomoc publiczną dla wnioskodawcy, tj. koordynatora KKK, nie może ono przekroczyć 515% całkowitych kosztów kwalifikowanych projektu,  W przypadku wyboru przez Wnioskodawcę formy dofinansowania skierowanego do członków Krajowych Klastrów Kluczowych w postaci:   1. pomocy publicznej na sfinansowanie przez MŚP wydatków związanych z wynajmem, budową i obsługa stoiska wystawienniczego, maksymalna dopuszczalna intensywność wsparcia wynosi do 50% wartości wydatków kwalifikowanych,   Zgodnie z §38 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020, wsparcie w tym zakresie stanowi pomoc publiczną dla członków KKK  albo  b) pomocy de minimis, maksymalna dopuszczalna intensywność wsparcia wynosi:   * do 80% łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc z przeznaczeniem na usługi w zakresie internacjonalizacji, skierowane do członków Krajowych Klastrów Kluczowych będących mikro i małymi przedsiębiorcami.   Zgodnie §42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020, wsparcie w tym zakresie stanowi pomoc de minimis dla członków KKK.   * do 70% łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc z przeznaczeniem na usługi w zakresie internacjonalizacji, skierowane do członków Krajowych Klastrów Kluczowych będących średnimi przedsiębiorcami.   Zgodnie §42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020, wsparcie w tym zakresie stanowi pomoc de minimis dla członków KKK.   * do 50% łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc, z przeznaczeniem na usługi w zakresie internacjonalizacji, skierowane do członków Krajowych Klastrów Kluczowych będących przedsiębiorcami innymi niż MŚP.   Zgodnie z §42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020, wsparcie w tym zakresie stanowi pomoc de minimis dla członków KKK. | TAK/NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca ubiega się  o dofinansowanie w ramach jednego złożonego wniosku o dofinansowanie w konkursie. | Wnioskodawca może złożyć w ramach konkursu tylko jeden wniosek. Złożenie większej liczby wniosków w konkursie będzie skutkowało odrzuceniem kolejnych złożonych przez Wnioskodawcę z wyjątkiem pierwszego.  Wyjątek stanowi możliwość złożenia przez Wnioskodawcę kolejnego wniosku w ramach tego samego konkursu jedynie po ostatecznym odrzuceniu wcześniej złożonego wniosku, tj. po zakończeniu procedury odwoławczej lub upływie terminu na wniesienie protestu.  W ramach poddziałania 2.3.3 nie dopuszcza się możliwości podziału przedsięwzięć zgłaszanych przez koordynatorów KKK na mniejsze projekty objęte więcej, niż jednym wnioskiem o dofinasowanie. Dla realizacji celów poddziałania 2.3.3 Wnioskodawca powinien zaangażować jak najszersze grono członków KKK i w sposób kompleksowy odpowiedzieć na potrzeby w zakresie internacjonalizacji, które wynikają ze strategii rozwoju klastra. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca zapewni rozdzielność działalności operacyjnej klastra i działalności w zakresie udzielania pomocy de minimis i pomocy publicznej członkom KKK | Przedmiotem oceny jest weryfikacja, czy Wnioskodawca zapewnił rozdzielność działalności operacyjnej klastra oraz działalności w zakresie udzielania pomocy de minimis i pomocy publicznej członkom KKK  Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do wniosku o dofinansowanie. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **liczba punktów** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny. | Na podstawie informacji zawartej we wniosku oceniane będzie czy projekt wpłynie na wzrost internacjonalizacji przedsiębiorstw działających w ramach Krajowych Klastrów Kluczowych.  Ocenie podlegać będzie:   * czy w ramach realizacji projektu Wnioskodawca będzie świadczyć kompleksowe usługi, w tym usługi doradcze, wspierające wprowadzanie na rynki zagraniczne oferty klastra i/lub jego członków, ze szczególnym uwzględnieniem produktów zaawansowanych technologicznie, * czy świadczone usługi uwzględniają zidentyfikowane potrzeby klastra związane z internacjonalizacją (wskazane w strategii rozwoju) i koncentrują się na wspieraniu ekspansji międzynarodowej klastra w powiązaniu z jego działalnością badawczo-rozwojową i innowacyjną, * czy świadczone usługi wpłyną pozytywnie na wzmocnienie współpracy członków klastra z podmiotami zagranicznym, a także zacieśnienie współpracy w ramach klastra.   Poprzez usługę kompleksową rozumiana jest usługa znajdująca uzasadnienie w strategii rozwoju klastra, skierowana do konkretnej grupy odbiorców (członków klastra), zawierająca np. komponent doradczy lub badawczo-rozwojowy. Usługa powinna przynosić konkretne, wymierne efekty możliwe do skwantyfikowania w postaci wskaźników rezultatu. Kompleksowość usługi powinna znajdować odzwierciedlenie w konstrukcji finansowej, uwzględniającej wszystkie niezbędne koszty do jej świadczenia, również te, które ze względu na kryteria kwalifikowalności zostaną pokryte ze środków własnych Wnioskodawcy.  Poprzez współpracę rozumiana jest długoterminowa współpraca, której efektem są np. wspólne projekty lub trwałe kontakty handlowe oraz osiągniecie wymiernych korzyści ekonomicznych (np. wzrost zatrudnienia, obniżenie kosztów, wzrost obrotów, poszerzenie grupy dostawców/ klientów, wdrożenia innowacji, itp.).  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub jego cel jest nieuzasadniony lub nieracjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.*Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **3.** | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.  Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z progami procentowymi określonymi w Regulaminie Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisje Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.  W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje przekroczenie limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla poddziałania -kryterium uznaje się za niespełnione.  Punktacja:  0 pkt – wydatki nie są racjonalne lub wydatki są nieuzasadnione lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne, ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.*Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **4.** | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne  i adekwatne do założeń i celu projektu.  Punktacja:  0 pkt. - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **5.** | Realizacja projektu wpłynie pozytywnie na wzrost sprzedaży produktów na rynkach zagranicznych, przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego | Na podstawie informacji zawartej we wniosku oceniane będzie, czy w wyniku realizacji projektu podpisane zostaną nowe kontrakty handlowe zawarte przez członków KKK z zagranicznymi partnerami. Oczekiwanym skutkiem realizacji projektu powinien być wzrost sprzedaży produktów (towarów i usług) przez członków KKK na rynkach zagranicznych. Wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić przewidywaną liczbę i wartość ww. kontraktów handlowych.  Punktacja:  0 pkt – Realizacja projektu nie ma wpływu na wzrost sprzedaży produktów na rynkach zagranicznych, przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego;  1 pkt – Realizacja projektu wpłynie pozytywnie na wzrost sprzedaży produktów na rynkach zagranicznych, przedsiębiorstw działających w ramach Krajowego Klastra Kluczowego.Na Wymagane minimum punktowe – 1. | 0 lub 1 |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 2.3.4 Ochrona własności przemysłowej |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania   **Kryteria formalne - projekt**   * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)  nr 1303/2013 |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1) * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (punktacja 0 lub 1) * Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1) * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1)   Na ocenie merytorycznej można uzyskać **5 pkt.** Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymać pozytywna ocenę w zakresie wszystkich kryteriów merytorycznych.  \* W przypadku typu projektów dotyczących realizacji ochrony, kryterium merytoryczne *Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej* uznaje się za spełnione.  **Kryteria rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które uzyskały rekomendacje do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:  **I stopnia** – **Projekt dotyczy uzyskania ochrony lub realizacji praw dot.: patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego.**  Pierwszeństwo na liście rankingowej otrzymują projekty, których przedmiotem ochrony/ realizowanych praw jest co najmniej patent na wynalazek.  W następnej kolejności grupowane są projekty, które przewidują objęcie ochroną co najmniej wzór użytkowy/ dot. realizacji prawa ochronnego co najmniej wzoru użytkowego. Trzecią grupę projektów stanowią te, które zakładają jedynie ochronę wzoru przemysłowego/ dot. jedynie realizacji prawa z rejestracji wzoru przemysłowego. W przypadku gdy wniosek o dofinansowanie będzie dotyczył więcej niż jednego zgłoszenia / realizacji ochrony, o kolejności na liście rankingowej, poza rodzajem przedmiotu ochrony/ realizowanych praw (różnicowanie opisane powyżej), będzie decydowała liczba planowanych zgłoszeń/realizowanych praw. Liczba zaplanowanych do uzyskania ochrony lub realizacji praw w ramach projektu będzie podlegała weryfikacji w trakcie oceny projektu, a ostateczna ich wartość zostanie ustalona na podstawie rekomendacji członków Komisji Oceny Projektów.  **II stopnia** - **Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrachunkowych:**  Weryfikacji podlega wskazany we wniosku o dofinansowanie procentowy udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy oraz opis metodologii jego ustalenia. Rezultatem tej weryfikacji będzie rekomendacja członków Komisji Oceny Projektów dotycząca ustalenia ostatecznej wartości kryterium. Prawdziwość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie dotyczących wydatków na działalność B+R Wnioskodawcy poniesionych w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrachunkowych, które zostały wzięte pod uwagę na etapie oceny projektu, może także podlegać sprawdzeniu na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu na podstawie dokumentacji posiadanej przez Wnioskodawcę potwierdzającej poniesienie wydatków na działalność B+R, w tym przede wszystkim dokumentacji księgowej, sprawozdań finansowych, złożonego w GUS formularza PNT-01 – Sprawozdania o działalności badawczo-rozwojowej (B+R).  Podawany udział wydatków na działalność B+R powinien dotyczyć wszystkich wydatków poniesionych na działalność B+R (nie zaś jedynie na działalność B+R związaną z wyrobami, które będą stanowiły przedmiot ochrony) w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie w stosunku do sumy wydatków poniesionych w tym okresie przez przedsiębiorcę w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W przypadku nowo utworzonych przedsiębiorstw lub Wnioskodawców prowadzących działalność gospodarczą przez okres krótszy niż trzy lata, należy podać udział wydatków poniesionych na działalność B+R w okresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej w stosunku do sumy wydatków poniesionych przez przedsiębiorcę w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.  Im wyższy procentowy wskaźnik „Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrachunkowych” tym wyższe miejsce na liście rankingowej.  Wynik weryfikacji dokonanej na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu wskazujący na nieprawidłowość ustalenia wartości kryteriów rozstrzygających skutkować może rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu i uznaniem dofinansowania za nienależnie przyznane, jeżeli wartość tych kryteriów zdecydowała o wybraniu projektu do dofinansowania. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowania | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,   oraz   * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).   Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | |
| **1.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK/NIE |
| **2.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, * w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, * w art. 3 ust. 3 rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.   W przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 tj. za rozpoczęcie prac nie uważa się poniesienia kosztów uzyskania wstępnego orzeczenia rzecznika patentowego o zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego.  W przypadku ubiegania się w ramach projektu o ochronę na sfinansowanie wydatków ponoszonych w ramach faz regionalnych/ krajowych procedury międzynarodowej w sytuacji, gdy faza międzynarodowa tej procedury została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, uznaje się, że projekt został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, co wiąże się z negatywną oceną w ramach tego kryterium. | TAK/NIE |
| **4.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania | Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi poddziałania w zakresie:   * minimalnej i maksymalnej wartości kosztów kwalifikowanych w ramach działania tj. minimalnie: 10 000 zł, maksymalnie 1 000 000 zł; * maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia: * do 50% wartości wydatków kwalifikowanych określonych § 30 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, * do 85% łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc z przeznaczeniem na sfinansowanie wydatku związanego ze sporządzeniem wstępnego orzeczenia rzecznika patentowego o zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego, które stanowi pomoc de minimis.   Jeśli w ramach poddziałania pomoc de minimis jest udzielana razem z pomocą publiczną, wówczas stosuje się intensywność odpowiednią dla pomocy publicznej stanowiącej główne przeznaczenie w projekcie.  Pomoc de minimis może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy de minimis otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200 000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów – 100 000 euro. | TAK/NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.  W ramach kryterium oceniany jest wpływ na ww. zasady projektu, a nie produktu będącego przedmiotem planowanej do uzyskania ochrony. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów** | **liczba punktów** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone na przeprowadzenie procesu uzyskania ochrony prawa własności przemysłowej w trybie krajowym, regionalnym, unijnym lub międzynarodowym, z wyłączeniem zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony wyłącznie na terytorium Polski i jej realizacji.  Celem działania jest wsparcie realizacji projektów dotyczących procesów związanych z:   * uzyskaniem ochrony własności przemysłowej   (tj.: patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe) z możliwością wsparcia działań przygotowujących do procesu komercjalizacji przedmiotu objętego zgłoszeniem,  albo   * realizacją ochrony własności przemysłowej   (tj. unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji wzoru przemysłowego).  W przypadku ubiegania się o dofinansowanie realizacji jedynie części faz danej procedury zgłoszeniowej uznaje się, że projekt nie prowadzi do uzyskania ochrony, co wiąże się z negatywną oceną w ramach tego kryterium. Założenia projektu w zakresie zadań i budżetu powinny wykazywać podejmowanie wszelkich możliwych działań prowadzących do uzyskania praw ochronnych.  Projekt zakładający jedynie dokonanie zgłoszenia bez dalszych zaplanowanych działań i wydatków poprzedzających moment wydania decyzji o udzieleniu bądź odmowie udzielenia ochrony (wyłącznie) skutkuje negatywną oceną w zakresie niniejszego kryterium. W przypadku procedury europejskiej lub EuroPCT należy zaplanować również podjęcie działań związanych z walidacją w wyznaczonych państwach, która musi być zainicjowana w okresie 3 miesięcy od opublikowania w Biuletynie Europejskiego Urzędu Patentowego wzmianki o udzieleniu decyzji. Wydatki związane z walidacją również muszą zostać zaplanowane i poniesione w tym okresie.  Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem lub celem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **3.** | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem. W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem lub celem działania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.  Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków oraz czy są rodzajowo zgodne z katalogiem wydatków określonych w Regulaminie Konkursu.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisje Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.  W przypadku, gdy zaplanowane w projekcie wydatki przekraczają limity procentowe określone dla danego rodzaju kategorii określonych dla poddziałania lub gdy przekroczenie tych limitów nastąpi w konsekwencji korekty dokonanej przez Komisję Oceny Projektów  kryterium uznaje się za niespełnione.  Możliwe jest ponoszenie wydatków w zakresie ochrony własności intelektualnej (w tym poza granicami kraju), z wyłączeniem kosztów postępowań sądowych dotyczących naruszeń praw własności przemysłowej.  Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **4.** | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **5.** | Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej | Kryterium weryfikowane będzie na podstawie informacji we wniosku o dofinansowanie oraz załączników potwierdzających posiadanie na dzień składania wniosku o dofinansowanie wyłącznych praw do uzyskania danego prawa własności przemysłowej tj. patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe (np. umowa kupna – sprzedaży; umowa zlecenie; umowa o dzieło; umowa spółki itp.). Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy o dofinansowanie. W przypadku kiedy Wnioskodawca (osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą) jest jedynym twórcą przedmiotu objętego planowanym zgłoszeniem, do spełnienia kryterium wystarczające jest zadeklarowanie tego faktu we wniosku o dofinansowanie, z jednoczesnym oświadczeniem, iż Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do uzyskania patentu na wynalazek albo prawa ochronnego na wzór użytkowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego do przedmiotu objętego zgłoszeniem oraz, że do przedmiotu objętego planowanym zgłoszeniem nie zostały wysunięte roszczenia ze strony osób/podmiotów trzecich. Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy.  Umowa licencji wyłącznej nie stanowi podstawy do uznania kryterium za spełnione.  W przypadku projektów polegających na kontynuowaniu procedury uzyskania ochrony poza granicami RP na podstawie prawa pierwszeństwa, Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest również, poza określeniem i załączeniem dokumentu, na podstawie którego posiada prawo do uzyskania danego prawa własności przemysłowej, do wskazania daty i numeru zgłoszenia nadanego przez właściwy organ ochrony własności przemysłowej, z zastrzeżeniem, że dokument potwierdzający dokonanie zgłoszenia nie jest wystarczający do potwierdzenia posiadania prawa do uzyskania danego prawa własności przemysłowej.  Punktacja:0 pkt - Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa do uzyskania prawa własności przemysłowej;  1 pkt - Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania prawa własności przemysłowej.  W przypadku typu projektów dotyczących realizacji ochrony własności przemysłowej kryterium to uznaje się za spełnione.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |

|  |
| --- |
| Działanie 2.4 Współpraca w ramach krajowego systemu innowacji |
| Poddziałanie 2.4.1 Centrum analiz i pilotaży nowych instrumentów inno\_LAB |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji. * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania. * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu * Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania * Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR), a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy grup docelowych * Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:   + obiektywnie weryfikowalne,   + odzwierciedlają założone cele projektu,   + adekwatne dla danego rodzaju projektu * Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu * Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) * Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie * W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość ich dostosowania do zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb * Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia * Wnioskodawca przedstawił schemat planowanego sposobu wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych * Wnioskodawca przedstawił mechanizm testowania wyników nowych instrumentów * Projekt przewiduje zaangażowanie uczestników Narodowego Systemu Innowacji do jego realizacji |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej. | TAK/NIE |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu. | TAK/NIE |
| **4.** | Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca, jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, uprawnioną do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy.  W przypadku gdy w realizacji projektu biorą udział partnerzy (jeśli dotyczy) wnioskodawca wraz  z wnioskiem powinien przedstawić oświadczenia (uzyskane od tych podmiotów) o tym, że partnerzy nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z wzorem oświadczenia zawartym we wniosku. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zlecenie przez wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac eksperckich – zagranicznemu wykonawcy, nie powoduje negatywnej oceny kryterium. | TAK/NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK/NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia.  Weryfikuje się, czy:   * wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania, * wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne  z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.* | TAK/NIE |
| **4.** | Projekt ma jest zgodny  z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń. | TAK/NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans,  o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Kryterium będzie weryfikowane na poziomie projektu beneficjenta, a nie na poziomie potencjalnych wdrożeń nowych wypracowanych w ramach projektu instrumentów. | TAK/NIE |
| **6.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:  1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;  2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;  3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;  4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania  w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR), a cel projektu jest uzasadniany i racjonalny | Kryterium pozwoli na weryfikację, czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na II oś POIR. Weryfikacji podlegać będzie także, czy projekt podejmuje zadania polegające na projektowaniu i testowaniu nowych narzędzi wsparcia innowacyjności, a także zwiększeniu potencjału uczestników Narodowego Systemu Innowacji poprzez animowanie współpracy między nimi. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy podejmowane w ramach projektu działania polegające na współpracy i konsultacji z partnerami: instytucjami, firmami, osobami zaangażowanymi w procesy B+R+I, zostały zaplanowane tak, że wpisują się w paradygmat inteligentnej specjalizacji, zgodnie  z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu  8 kwietnia 2014 r.  Jednocześnie beneficjent zapewni, że projekty wybierane do wsparcia będą wpisywały się w obszary zdefiniowane w Krajowej Inteligentnej Specjalizacji. Na zasadzie wyjątku i po akceptacji gremium odpowiedzialnego za nadzór nad realizacją projektu, możliwa będzie realizacja konkursów wychodzących poza obszary KIS pod warunkiem ścisłego monitorowania alokacji na nie przeznaczonej.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/problemy grup docelowych | W ramach projektu zidentyfikowane zostały obszary problemowe oraz związane z nimi potrzeby grup docelowych. Wskazano, w jaki sposób jego rezultaty przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów. | TAK/NIE |
| **4.** | Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:   * obiektywnie weryfikowalne, * odzwierciedlają założone cele projektu, * adekwatne dla danego rodzaju projektu | W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.  Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.  Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu.  Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.  Wskaźniki rezultatu bezpośredniego mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.  Ocenie podlegać będzie także wykazanie, w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników, podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. Weryfikowane będzie również czy dane na podstawie których nastąpiła konstrukcja wskaźników, pozwalają na obiektywne określenie ich poziomu wyjściowego, następnie w trakcie realizacji projektu oraz ich poziomu docelowego. Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/ poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączne dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP). | TAK/NIE |
| **5.** | Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu | W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne faktycznie stanowią wydatki możliwe do objęcia wsparciem zgodnie z katalogiem wydatków dla działania 2.4.1 zatwierdzonym przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju.  Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu, ocenie zostanie poddane także, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów i niezbędne do jego realizacji. | TAK/NIE |
| **6.** | Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy Wnioskodawca, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy), posiada zdolność instytucjonalną, techniczną  i ekonomiczną do jego realizacji. | TAK/NIE |
| **7.** | Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring  i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów? * Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?   Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.  Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest wskazać we wniosku o dofinansowanie wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu wykonawcy , z uwzględnieniem (tam gdzie dotyczy) potencjału istniejących instytucji otoczenia biznesu. | TAK/NIE |
| **8.** | W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań i możliwość ich dostosowania do zidentyfikowanych w ramach projektu potrzeb | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK/NIE |
| **9.** | Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze. | TAK/NIE |
| **10.** | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. Harmonogram będzie stanowił załącznik do umowy o dofinansowanie. | TAK/NIE |
| **11.** | Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych | Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy schemat systemu naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu, czy zaplanowany system zapewni wybór projektów o wysokiej jakości. | TAK/NIE |
| **12.** | Wnioskodawca przedstawił mechanizm testowania wyników nowych instrumentów | W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca przestawił mechanizm testowania wyników nowych instrumentów, w tym szczególnie: schemat testowania instrumentów oraz sposobu doboru adekwatnej metodologii testu do zidentyfikowanych problemów. Ponadto,  w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy proponowane przykładowe metodologie pozwalają na realizację celu projektu oraz czy opisany sposób testowania pozwoli na weryfikację poprawności logiki interwencji (wskazanie skuteczności instrumentu). | TAK/NIE |
| **13.** | Projekt przewiduje zaangażowanie uczestników Narodowego Systemu Innowacji do jego realizacji | W przedmiotowym kryterium oceniane będzie czy wnioskodawca przedstawił wyczerpującą informację pozwalającą na identyfikację uczestników Narodowego Systemu Innowacji, sposób zaangażowania uczestników NSI w działaniach związanych z testowaniem instrumentów wsparcia oraz zaangażowania uczestników w działaniach animacyjnych. Ponadto w kryterium weryfikowane jest:   * czy przedstawione informacje związane z identyfikacją uczestników NSI są wyczerpujące; * czy proponowane sposoby zaangażowania uczestników NSI wzmocnią wymianę wiedzy między nimi. | TAK/NIE |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 2.4.2 Monitoring Krajowej Inteligentnej Specjalizacji |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu * Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie priorytetów * Projekt jest zgodny z dokumentem „Krajowa Inteligenta Specjalizacja” * Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:   + obiektywnie weryfikowalne   + odzwierciedlają założone cele projektu   + adekwatne dla danego rodzaju projektu * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia * Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu * Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) * Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie * W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań oraz elastyczność proponowanych rozwiązań * Realizacja projektu kompleksowo przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w ramach analizy potrzeb przedstawionej we wniosku * Projekt zakłada zaangażowanie innych podmiotów (np. instytucji publicznych, środowisk eksperckich, instytucji otoczenia biznesu) |

|  |
| --- |
| III oś priorytetowa Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach |
| Działanie 3.1 Finansowanie innowacyjnej działalności MŚP z wykorzystaniem kapitału podwyższonego ryzyka |
| Poddziałanie 3.1.5 Wsparcie MŚP w dostępie do rynku kapitałowego – 4 Stock |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania   **Kryteria formalne - projekt**   * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)  nr 1303/2013 |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1) * Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1) * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1) * Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania (punktacja 0 lub 1) * Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych  i certyfikowanych agencji ratingowych (jeśli dotyczy, w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst) (punktacja 0 lub 1) * Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (punktacja 0 lub 1) |
| Na ocenie merytorycznej można uzyskać **5\* pkt.** Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymać pozytywna ocenę w zakresie wszystkich kryteriów merytorycznych.  **\*6 pkt**. w przypadku, gdy w ramach projektu w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst przewidziano pozyskanie dofinansowania na usługę doradczą w zakresie ratingu  **Kryteria rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które uzyskały rekomendacje do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:  **I stopnia** – Poziom intensywności wsparcia wydatków kwalifikowanych  O kolejności wniosków na liście rankingowej rozstrzyga wnioskowana intensywność dofinansowania wydatków kwalifikowanych projektu. Im niższy iloraz kwoty dofinansowania do kwoty wydatków kwalifikowanych, tym wyższa pozycja na liście rankingowej. Intensywność wsparcia wyrażona jest w % (wyrażona z dokładnością do 2 miejsc po przecinku).  **II stopnia** Poziom wskaźnika: wynik finansowy netto/kapitał własny x 100%  O kolejności wniosków na liście rankingowej rozstrzyga poziom wskaźnika odzwierciedlającego relację wyniku finansowego netto do kapitału własnego, wykazanego przez wnioskodawców w oparciu o ostatnie zatwierdzone (przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie) roczne sprawozdanie finansowe. W przypadku braku obowiązku sporządzania sprawdzania finansowego wskaźnik należy wyliczyć w oparciu o dokumenty finansowe wnioskodawcy. Im wyższa wartość wskaźnika, tym wyższa pozycja na liście rankingowej. Na potrzeby rozstrzygnięcia o kolejności projektów na liście rankingowej, przy wyliczeniu poziomu wskaźnika uwzględniany będzie także ujemny wynik finansowy (strata). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,   oraz   * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający  z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz  z rynkiem wewnętrznym, * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).   Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy  w ramach poddziałania | Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych PO IR | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). Dodatkowo, okres realizacji projektu obejmuje czas na przygotowanie dokumentacji niezbędnej do pozyskania kapitału o charakterze udziałowym lub dłużnym oraz na pozyskanie kapitału nie przekracza maksymalnego czasu wskazanego w Regulaminie Konkursu. | TAK/NIE |
| **2.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, * art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, * art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006),   W przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu  złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione. | TAK/NIE |
| **4.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania | **Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi poddziałania:**  Wnioskodawca może aplikować o dofinansowanie w ramach tylko jednego rynku: NewConnect, GPW, zagraniczny rynek regulowany lub Catalyst.  W zależności od wyboru rynku kapitałowego oraz skutecznego pozyskania środków zróżnicowana jest maksymalna kwota dofinansowania:   * **W przypadku projektu dotyczącego emisji nowej serii akcji Spółki na rynku NewConnect**:   + maksymalna kwota dofinansowania wynosi **100 000 zł**,   + maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;   + dofinansowanie wypłacane przed debiutem lub kolejną emisją nowej serii akcji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 30 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W przypadku pozyskania środków z emisji akcji na rynku NewConnect wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji. * W przypadku **projektu dotyczącego emisji nowej serii akcji**  **Spółki na rynku regulowanym GPW:**   + maksymalna kwota dofinansowania wynosi **800 000 zł;**   + maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;   + dofinansowanie wypłacane przed debiutem lub kolejną emisją nowej serii akcji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 100 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W przypadku pozyskania środków z emisji akcji na rynku regulowanym GPW wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji. * W przypadku **projektu dotyczącego emisji nowej serii akcji** **Spółki na zagranicznym rynku regulowanym:** * maksymalna kwota dofinansowania wynosi **800 000 zł;** * maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020; * dofinansowanie wypłacane przed debiutem lub kolejną emisją nowej serii akcji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 100 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W przypadku pozyskania środków z zagranicznego rynku regulowanego wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji. * **W przypadku** **projektu dotyczącego wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst:**   + maksymalna kwota dofinansowania wynosi **80 000 zł**;   + maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;   + dofinansowanie wypłacane przed emisją obligacji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 40 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W przypadku pozyskania środków z emisji obligacji wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji * **W przypadku** **projektu dotyczącego kolejnej emisji obligacji** **na rynku Catalyst:**   + maksymalna kwota dofinansowania wynosi **60 000 zł;**   + maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych zgodnie z §37 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020;   + dofinansowanie wypłacane przed emisją obligacji w postaci zaliczki lub refundacji może wynieść maksymalnie 30 000 zł (jednak nie więcej niż 30% całkowitej wartości dofinansowania może zostać wypłacone w postaci zaliczki). W przypadku pozyskania środków z emisji obligacji wypłacie podlega pozostała część przyznanego dofinansowania jedynie w postaci refundacji. | TAK/NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. | TAK/NIE |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
|  | Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone w celu przygotowania niezbędnej dokumentacji do pozyskania kapitału o charakterze udziałowym na rynkach kapitałowych (GPW, NewConnect, zagraniczne rynki regulowane) lub o charakterze dłużnym poprzez emisję obligacji na rynku Catalyst.  Na podstawie opisu we wniosku bada się, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której jednoznacznie wynika zasadność pozyskania kapitału z danego rynku kapitałowego Zakres działania i cel projektu wynika z przeprowadzonej analizy potrzeb.  Weryfikacji podlega również czy wnioskodawca zakłada, że kapitał pozyskany na podstawie dokumentacji, której przygotowanie jest objęte dofinansowaniem, będzie przeznaczony na realizację innowacyjnych przedsięwzięć.  Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
|  | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek  z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu, kryterium uznaje się za niespełnione.  Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
|  | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
|  | Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania | W ramach oceny kryterium badane jest czy wskazany/wskazane we wniosku o dofinansowanie podmiot/ podmioty, które będą świadczyły usługi doradcze w zakresie przewidzianym w projekcie i wynikającym z charakterystyki wybranego rynku posiadają uprawnienia w tym zakresie, potwierdzone wpisem do odpowiedniego rejestru.  W procesie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania na rynkach krajowych (GPW, NewConnect, Catalyst) lub zagranicznych, obowiązkowe jest skorzystanie z usług podmiotów posiadających uprawnienia w przedmiotowym zakresie, tj.:   * autoryzowanego doradcy, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję Autoryzowanego Doradcy figuruje w rejestrze Autoryzowanych Doradców publikowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych S.A,   lub   * domy maklerskie, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję domu maklerskiego posiada zezwolenie Komisji Nadzoru Finansowego na prowadzenie działalności maklerskiej w zakresie oferowania instrumentów finansowych i figuruje na liście Domów Maklerskich, publikowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego,   lub   * właściwego dla danego rynku zagranicznego podmiotu świadczącego usługi w zakresie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania, posiadającego akredytację do świadczenia usług w przedmiotowym zakresie, a w przypadku braku takiego wymogu, doświadczeniew zakresie wprowadzania spółek na określony zagraniczny rynek regulowany.   Dodatkowo, wnioskodawca może korzystać z usług innych podmiotów, których usługi są niezbędne w procesie pozyskania zewnętrznego finansowania (np. biegły rewident, kancelaria prawna).  Punktacja:  0 pkt – Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy nie świadczy usług w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku;  1 pkt - Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
|  | Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych (jeśli dotyczy, w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst). | W ramach oceny spełnienia kryterium badane jest czy wskazany podmiot świadczący usługę doradczą figuruje na Liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).  Punktacja:  0 pkt – Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy nie figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA);  1 pkt - Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
|  | Projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone w celu przygotowania niezbędnej dokumentacji do pozyskania kapitału o charakterze udziałowym na rynkach kapitałowych (GPW, NewConnect, zagraniczne rynki regulowane) lub o charakterze dłużnym poprzez emisję obligacji na rynku Catalyst.  Na podstawie opisu we wniosku bada się, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę, z której jednoznacznie wynika zasadność pozyskania kapitału z danego rynku kapitałowego Zakres działania i cel projektu wynika z przeprowadzonej analizy potrzeb.  Weryfikacji podlega również czy wnioskodawca zakłada, że kapitał pozyskany na podstawie dokumentacji, której przygotowanie jest objęte dofinansowaniem, będzie przeznaczony na realizację innowacyjnych przedsięwzięć.  Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem działania a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
|  | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek  z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu, kryterium uznaje się za niespełnione.  Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
|  | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
|  | Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania | W ramach oceny kryterium badane jest czy wskazany/wskazane we wniosku o dofinansowanie podmiot/ podmioty, które będą świadczyły usługi doradcze w zakresie przewidzianym w projekcie i wynikającym z charakterystyki wybranego rynku posiadają uprawnienia w tym zakresie, potwierdzone wpisem do odpowiedniego rejestru.  W procesie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania na rynkach krajowych (GPW, NewConnect, Catalyst) lub zagranicznych, obowiązkowe jest skorzystanie z usług podmiotów posiadających uprawnienia w przedmiotowym zakresie, tj.:   * autoryzowanego doradcy, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję Autoryzowanego Doradcy figuruje w rejestrze Autoryzowanych Doradców publikowanym przez Giełdę Papierów Wartościowych S.A,   lub   * domy maklerskie, przy czym wskazany przez wnioskodawcę podmiot pełniący funkcję domu maklerskiego posiada zezwolenie Komisji Nadzoru Finansowego na prowadzenie działalności maklerskiej w zakresie oferowania instrumentów finansowych i figuruje na liście Domów Maklerskich, publikowanej przez Komisję Nadzoru Finansowego,   lub   * właściwego dla danego rynku zagranicznego podmiotu świadczącego usługi w zakresie przygotowania dokumentacji i analiz niezbędnych do pozyskania zewnętrznego finansowania, posiadającego akredytację do świadczenia usług w przedmiotowym zakresie, a w przypadku braku takiego wymogu, doświadczeniew zakresie wprowadzania spółek na określony zagraniczny rynek regulowany.   Dodatkowo, wnioskodawca może korzystać z usług innych podmiotów, których usługi są niezbędne w procesie pozyskania zewnętrznego finansowania (np. biegły rewident, kancelaria prawna).  Punktacja:  0 pkt – Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy nie świadczy usług w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku;  1 pkt - Wybrany przez wnioskodawcę podmiot doradczy świadczy usługi w zakresie pozyskiwania zewnętrznego finansowania właściwych dla danego rynku.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
|  | Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych (jeśli dotyczy, w zakresie wprowadzenia obligacji na rynek Catalyst). | W ramach oceny spełnienia kryterium badane jest czy wskazany podmiot świadczący usługę doradczą figuruje na Liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).  Punktacja:  0 pkt – Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy nie figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA);  1 pkt - Podmiot świadczący usługę doradczą ratingu dla Wnioskodawcy figuruje na liście zarejestrowanych i certyfikowanych agencji ratingowych publikowanej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu | W kryterium ocenie podlega to, czy posiadane przez Wnioskodawcę zasoby finansowe umożliwią realizację projektu. Wnioskodawca musi wykazać, iż posiada lub zapewnia środki na sfinansowanie całości projektu, z uwzględnieniem takich źródeł finansowania jak środki własne, kredyt, pożyczka itp. Oznacza to, iż Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowym wystarczającymi na realizację projektu. Wnioskodawca musi zapewnić finansowanie zarówno kosztów kwalifikowanych, jak i pozostałych kosztów projektu, zakładając, że wsparcie będzie wypłacane w formie refundacji poniesionych wydatków.  Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w opisie wniosku o dofinansowanie.  Punktacja:  0 pkt – Wnioskodawca nie posiada zdolności do sfinansowania projektu;  1 pkt - Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |

|  |
| --- |
| Działanie 3.2 Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R |
| Poddziałanie 3.2.1 Badania na rynek |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania   **Kryteria formalne - projekt**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy konkursów dedykowanych) * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych) * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania określonymi w regulaminie danego konkursu * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.   **Kryteria formalne specyficzne**   * Wnioskodawca przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym przynajmniej 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln zł (dotyczy średnich przedsiębiorców) lub 600 tys. zł (dotyczy mikro i małych przedsiębiorców) * Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w konkursach równoległych |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych (punktacja 0 lub 1) LUB Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych) (punktacja 0 lub 1) * Przygotowanie do realizacji projektu (punktacja 0 lub 1) * Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu (punktacja 0 lub 1) * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (punktacja 0 lub 1) * Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu (punktacja 0 lub 1) * Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej (punktacja 0 lub 1) * Projekt ma pozytywny wpływ na politykę zrównoważonego rozwoju, o której mowa  w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja 0 lub 1) * Innowacyjność produktu (punktacja 0,1,2,3 lub 4) * Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu (punktacja 0,1,2 lub 3) * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (punktacja 0 lub 1) * Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 lub 1) * Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego (punktacja 0, 1 lub 2) |
| Na ocenie punktowej można uzyskać maksymalnie 20 pkt.  W punktowanych kryteriach z wyjątkiem kryteriów:  „Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację”,  „Wnioskodawca jest członkiem klastra posiadającego status Krajowego Klastra Kluczowego” oraz  „Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego”  trzeba uzyskać min. 1 pkt, żeby móc uzyskać rekomendację do dofinansowania.  Żeby uzyskać dofinansowanie należy uzyskać łącznie co najmniej  **12** punktów.  **Kryteria rozstrzygające:**   1. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Innowacyjność produktu”. 2. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów oraz jednakowej liczby punktów w kryterium „Innowacyjność produktu” wsparcie  w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu”. 3. W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność  w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) określa się na podstawie różnicy pomiędzy maksymalną możliwą intensywnością dofinansowania projektu w części inwestycyjnej objętej regionalną pomocą inwestycyjną (zgodnie z mapą pomocy regionalnej) a intensywnością wnioskowaną: wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w których ta różnica jest większa.   W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których lokalizacja znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,   oraz   * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający  z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz  z rynkiem wewnętrznym, * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).   Nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w danym obszarze.  Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | TAK/NIE |  | |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |  | |
| **3.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy  w ramach poddziałania | Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. | TAK/NIE |  | |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Projekt jest realizowany w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych) | Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (dotyczy konkursów ogólnych) LUB Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się w lokalizacjach wskazanych w regulaminie konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych) | TAK/NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych POIR | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK/NIE |
| **3.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, * w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, * w art. 3 ust. 3 rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.   W przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych. | TAK/NIE |
| **4.** | Przedmiot projektu mieści się w zakresie działalności objętej kodami klasyfikacji PKD/EKD określonymi w regulaminie danego konkursu (kryterium stosowane wyłącznie w konkursach dedykowanych) | Przedmiot projektu mieści się w co najmniej jednej z wymienionych w regulaminie danego konkursu klas (czterocyfrowy kod numeryczny) wg statystycznej klasyfikacji PKD/EKD.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. | TAK/NIE |
| **5.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione. | TAK/NIE |
| **6.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów określonymi w regulaminie danego konkursu | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z progami określonymi w regulaminie danego konkursu.  Wsparcie w poddziałaniu mogą uzyskać projekty o minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych na poziomie 10 mln zł (dotyczy średnich przedsiębiorców) lub 5 mln zł (dotyczy mikro i małych przedsiębiorców), z możliwością ustalenia w regulaminie konkursu dedykowanego innej kwoty dla średnich przedsiębiorców, jednak nie niższej niż 5 mln zł.   * Maksymalna wielkość kosztów kwalifikowanych projektu: 50 mln EUR; * Maksymalna wartość dofinansowania: 20 mln PLN (z możliwością ustalenia w regulaminie konkursu dedykowanego niższej maksymalnej wartości dofinansowania);   w tym:   * Maksymalna wartość kosztów kwalifikowalnych na eksperymentalne prace rozwojowe: 1 mln PLN (z możliwością ustalenia w regulaminie konkursu dedykowanego niższej kwoty).   Eksperymentalne prace rozwojowe dofinansowanie:   * Minimum – nie dotyczy * Maksimum – 450 000 PLN * Maksymalna wartość kosztów kwalifikowanych na doradztwo:  1 mln PLN (z możliwością ustalenia w regulaminie konkursu dedykowanego niższej kwoty).   Część doradcza dofinansowanie:   * Minimum – nie dotyczy * Maksimum – 500 000 PLN * Intensywność wsparcia: * Na eksperymentalne prace rozwojowe – max 45% kosztów kwalifikowanych * Na część doradczą – max 50% kosztów kwalifikowanych * Na część inwestycyjną – zgodnie z mapą pomocy regionalnej * Na pomoc *de minimis* – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 | TAK/NIE |
| **6.** | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie,, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. | TAK/NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca przynajmniej  w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym przynajmniej 12 msc.) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek  o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln zł (dotyczy średnich przedsiębiorców) lub 600 tys. zł (dotyczy mikro i małych przedsiębiorców) | Wnioskodawca deklaruje, że przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym, trwającym co najmniej 12 miesięcy, w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o udzielenie wsparcia, osiągnął przychody ze sprzedaży nie mniejsze niż 1 mln zł (dotyczy średnich przedsiębiorców) lub 600 tys. zł (dotyczy mikro i małych przedsiębiorców). Kryterium będzie weryfikowane na podstawie przedstawionych we wniosku danych finansowych. | TAK/NIE |
| **2.** | Wnioskodawca złożył jeden wniosek o dofinansowanie w konkursach równoległych | Wnioskodawca może złożyć w ramach konkursów równoległych tylko jeden wniosek. Złożenie większej liczby wniosków w konkursach równoległych będzie skutkowało odrzuceniem kolejnych złożonych przez Wnioskodawcę wniosków z wyjątkiem pierwszego.  Przez „konkursy równoległe” należy rozumieć konkursy w ramach poddziałania 3.2.1 Badania na rynek ogłoszone tego samego dnia i z takim samym terminem naboru wniosków o dofinansowanie. | TAK/NIE |  |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych LUB Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu (dotyczy wyłącznie konkursów dedykowanych) | Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie. Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą mieć kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi).  We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca musi zawrzeć informacje dotyczące zakresu i terminu przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, zakresu prac wykonanych samodzielnie lub zleconych zewnętrznym podmiotom, rodzajów i poziomu wydatków poniesionych w związku z prowadzonymi pracami. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentów potwierdzających przeprowadzenie prac B+R (np. kopie umów z wykonawcami, kopie dokumentów księgowych).  Wnioskodawca musi także określić i opisać wyniki przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych, ich formę, sposób uwzględnienia w aktywach firmy, sposób zabezpieczenia praw własności intelektualnej. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie. Wnioskodawca musi dołączyć kopie dokumentacji potwierdzającej wskazane aspekty.  W przypadku konkursów dedykowanych projekt musi dotyczyć wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt –projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie lub projekt dotyczy wdrożenia prac badawczo-rozwojowych, ale nie mają one kluczowego znaczenia dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) lub kwestie praw własności intelektualnej nie są uregulowane prawnie lub – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu;  1 pkt – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie oraz – w odniesieniu do konkursów dedykowanych – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w zakresie wskazanym w regulaminie danego konkursu..  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub1 |
| **2.** | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocenie podlega:   1. spójność i przygotowanie projektu (wiarygodność przedstawionych danych, realistyczny harmonogram projektu, uwzględniający uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń); 2. ryzyko projektu (wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka); 3. zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji); 4. zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu: doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna).   W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0 lub1 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt nieprzygotowany lub ryzyko projektu podważa możliwość jego realizacji lub posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby wnioskodawcy są niewystarczające do realizacji projektu; brak informacji/danych lub przedstawione informacje/dane niespójne lub niewiarygodne;  1 pkt – projekt dobrze przygotowany: przedstawione informacje/dane są spójne i wiarygodne, wnioskodawca dysponuje zasobami odpowiednimi do realizacji projektu (w tym kadrą zarządzającą), ryzyko zostało rzetelnie przeanalizowane, realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, których wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania;  3 pkt – projekt bardzo dobrze przygotowany: przedstawione informacje/dane są spójne i wiarygodne, wnioskodawca dysponuje zasobami odpowiednimi do realizacji projektu (w tym kadrą zarządzającą), ryzyko zostało rzetelnie przeanalizowane, projekt gotowy do realizacji oraz:   * w przypadku, gdy realizacja projektu jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę, wnioskodawca posiada i dołączył do wniosku o dofinansowanie ostateczne pozwolenie na budowę lub   realizacja projektu nie jest uzależniona od uzyskania pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wnioskodawca dołączył do wniosku dokumenty potwierdzające brak konieczności ich uzyskania. *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0, 1 lub 3 |
| **3.** | Wydatki w ramach projektu są racjonalne i uzasadnione z punktu widzenia zakresu i celu projektu | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Jeżeli w projekcie przewidziano także prace rozwojowe i doradztwo, w ramach kryterium zostanie sprawdzone, czy wydatki z nimi związane są niezbędne do realizacji projektu.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności/potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym wdrożeniem wyników prac badawczo-rozwojowych.  Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowalnych zgodnie z progami procentowymi określonymi w Regulaminie Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisje Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.  W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje przekroczenie limitów procentowych kategorii wydatków określonych dla poddziałania -kryterium uznaje się za niespełnione.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – wydatki nie są racjonalne lub uzasadnione lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie Konkursu;  1 pkt – wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **4.** | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne  i odzwierciedlają założone cele projektu | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. W szczególności we wskaźnikach rezultatu obligatoryjnie należy podać wskaźniki odnoszące się bezpośrednio do nowych cech i funkcjonalności produktu będącego wynikiem projektu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu;  1 pkt – wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **5.** | Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do sfinansowania całości wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniach finansowych za ostatnie dwa lata obrotowe oraz w prognozach finansowych zawartych w dokumentacji aplikacyjnej. W przypadku finansowania projektu również z innych źródeł zewnętrznych niż dotacja (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.  W przypadku finansowania projektu kredytem bankowym możliwość pozyskania przez Wnioskodawcę kredytu musi być uwiarygodniona promesą kredytową, sporządzoną na podstawie przeprowadzonej analizy finansowej Wnioskodawcy. W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona przedłożonymi przez Wnioskodawcę dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniami finansowymi lub w przypadku osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej PIT lub wyciągiem z konta bankowego).  Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej oraz dołączonych kopii dokumentów potwierdzających zapewnienie finansowania.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – Wnioskodawca nie zapewnia finansowania projektu;  1 pkt – Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **6.** | Projekt dotyczy jednej z dopuszczalnych w ramach poddziałania 3.2.1 POIR form inwestycji początkowej | Pomoc może być przyznana MSP na jedną z następujących form inwestycji początkowej, określonych w rozporządzeniu KE (UE) nr 651/2014:   * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie.   Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:   * w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.   Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – kryterium niespełnione;  1 pkt – kryterium spełnione.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **7.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju,  o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)  nr 1303/2013 | Ocenie podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  Uznaje się, ze pozytywny wpływ mają projekty, w ramach których realizowana jest przynajmniej jedna z zasad 4R (*reduce, reuse, recycle, repair)* gdzie:   * reduce dotyczy redukcji ilości opakowań i odpadów, * reuse oznacza możliwość użycia w produkcji surowców przetworzonych oraz możliwości wielokrotnego użycia produktów, * recycle oznacza możliwość przetwarzania opakowań i odpadów, których nie daje się użyć ponownie, * repair oznacza możliwość wydłużenia cyklu życia produktu poprzez jego opłacalną naprawę.   W ramach projektu może być również wykazany pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadą 4R). W przypadku aspektów nieobjętych zasadą 4R warunkiem przyznania punktu jest wykazanie poprawy odpowiednich wskaźników co najmniej o 10% w porównaniu do wartości bazowych. Przez wartość bazową uznaje się wartość wskaźnika w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy przed realizacją projektu. Jeżeli Wnioskodawca nie prowadził dotychczas działalności, w ramach której realizowany jest projekt, odnosi wartość bazową do średnich wartości na rynku dla danej branży.  Warunkiem przyznania punktów w tym kryterium jest odzwierciedlenie poszczególnych aspektów środowiskowych projektu, zarówno w przypadku wykazania aspektów dotyczących zasad 4R, jak również w przypadku wykazania aspektów nieobjętych zasadą 4R, we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie każdego wskaźnika.  Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt ma neutralny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju;  1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. | 0 lub 1 |
| **8.** | Innowacyjność produktu | Wsparcie uzyskać mogą projekty dotyczące innowacji produktowej co najmniej na skalę polskiego rynku, tzn. objęty wdrożeniem produkt charakteryzuje się nowością w odniesieniu do posiadanych przez niego nowych cech i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku polskim i jednocześnie nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.  W trakcie oceny premiowane będą projekty o innowacyjności przekraczającej skalę kraju, z dużym potencjałem rozwojowym z punktu widzenia branży i rynku oraz projekty z zakresu wysokich  i średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 4, przy czym:  0 pkt – brak innowacji produktowej bądź innowacja produktowa ma poziom niższy niż poziom kraju (nowe cechy lub funkcjonalności wdrażanego produktu nie wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) lub/i nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu nie mają istotnego znaczenia dla odbiorców;  1 pkt – innowacja produktowa na poziomie kraju (nowe cechy i funkcjonalności wdrażanego produktu wyróżniają go w stosunku do produktów konkurencyjnych dostępnych na rynku krajowym) i jednocześnie nowe funkcjonalności i cechy wdrażanego produktu mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu.  Jeśli projekt otrzyma minimum 1 pkt zgodnie z wyżej opisaną metodologią, możliwe jest przyznanie dodatkowego 1 punktu za wystąpienie któregokolwiek z trzech aspektów (łącznie maksymalnie 3 dodatkowe punkty):   * innowacja produktowa ma poziom powyżej kraju – 1 pkt; * zastosowane w projekcie rozwiązanie ma potencjał do rozwoju branży lub rynku – 1pkt; * projekt dotyczy wysokich lub średniowysokich technologii lub usług wiedzochłonnych. – 1 pkt.   Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący rekomendowanie projektu do wsparcia wynosi 2 pkt. | 0,1,2,3 lub 4 |
| **9.** | Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu | W trakcie oceny będzie brane pod uwagę, czy:   * + - 1. produkt powstały w wyniku projektu będzie konkurencyjny w stosunku do istniejących na rynku (między innymi pod względem ceny, użyteczności, design), a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku planowane cechy i funkcjonalności produktu wskazują na możliwość uplasowania produktu na rynku;       2. produkt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby, wymagania i preferencje odbiorców, a w przypadku produktów nie mających odpowiednika na rynku wnioskodawca uwiarygodnił powstanie zapotrzebowania na produkt;       3. rynek docelowy został przez Wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych i ostatecznego odbiorcy oraz przewidywana wielkość rynku dla danego produktu wskazuje na potencjalny sukces ekonomiczny projektu;       4. strategia wprowadzenia produktu na rynek jest efektywna i realna;       5. prognoza finansowa przychodów oraz kosztów związanych z wdrożeniem produktu wskazuje na opłacalność projektu;       6. założenia i dane przyjęte przez Wnioskodawcę przy określaniu potencjału rynkowego produktu (o których mowa w pkt. 1 – 5) są realne.   W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0,1,2 lub 3 pkt, przy czym:  0 pkt – nierzetelne dane, brak opłacalności projektu;  1 pkt – dane rzetelnie przedstawione, projekt wykazuje opłacalność na poziomie przeciętnym;  2 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu;  3 pkt – dane rzetelnie przedstawione, wysoka opłacalność projektu, produkt o dużym potencjale eksportowym.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0,1,2, lub 3 |
| **10.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS) określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt nie wpisuje się w KIS;  1 pkt – projekt wpisuje się w jedną z KIS.  *Wymagane minimum punktowe – 0.* | 0 lub 1 |
| **11.** | Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego | Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego.  *Wymagane minimum punktowe – 0.* | 0 lub 1 |
| **12.** | Projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R chronionych patentem lub zgłoszonych do ochrony patentowej lub prawem ochronnym na wzór użytkowy lub dotyczących zgłoszonego wzoru użytkowego | Punkty w kryterium mogą uzyskać wyłącznie projekty, które otrzymały 1 punkt w kryterium merytorycznym nr 1.  Ocenie podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia:   1. posiada ochronę patentową lub 2. zostało zgłoszone do ochrony patentowej lub 3. posiada prawo ochronne na wzór użytkowy lub 4. zostało zgłoszone do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy.   W oparciu o analizę ww. aspektów możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 2 pkt, przy czym:   * 0 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: * nie jest objęte ochroną patentową ani * nie jest objęte zgłoszeniem do ochrony patentowej ani * nie jest objęte prawem ochronnym na wzór użytkowy ani * nie jest objęte zgłoszeniem do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy lub * jest objęte zgłoszeniem do ochrony patentowej lub do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy, ale w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub w dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej, nie uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio oceny A lub oceny równoważnej; * 1 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: * jest objęte prawem ochronnym na wzór użytkowy lub * jest zgłoszone do objęcia prawem ochronnym na wzór użytkowy i w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio ocenę A lub ocenę równoważną; * 2 pkt – rozwiązanie będące przedmiotem wdrożenia: * posiada ochronę patentową lub * zostało zgłoszone do ochrony patentowej i w przedstawionym wraz ze zgłoszeniem Sprawozdaniu o stanie techniki lub dokumencie równoważnym w procedurze międzynarodowej uzyskano we wszystkich kategoriach odpowiednio ocenę A lub ocenę równoważną. | 0, 1 lub 2 |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 3.2.2 Kredyt na innowacje technologiczne |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowny i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla poddziałania * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013   **Kryteria formalne - specyficzne:**   * Dołączona do wniosku o dofinansowanie promesa kredytu technologicznego/warunkowa umowa kredytu technologicznego została wydana/zawarta na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Zgodność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu oraz przedmiotu projektu z wymogami dla poddziałania (punktacja 0 lub 1 pkt) * Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu (punktacja 0 lub 2,5 lub 4,5 pkt) * Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi) (punktacja od 0 do 9 pkt) * Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie (punktacja 0 lub 1 pkt) * Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 (punktacja 0 lub 1 pkt) * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 (punktacja 0 lub 1 pkt) * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu (punktacja 0 lub 1 pkt) * Przygotowanie projektu do realizacji (punktacja 0 lub 1 pkt) * Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat (punktacja od 0 do 3 pkt) * Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego (punktacja 0 lub 0,5 pkt) |
| **Kryteria rozstrzygające:**  W przypadku uzyskania przez kilka projektów identycznej łącznej liczby punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryteriach/pod kryteriach według następującej kolejności:   1. Kryterium: „Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi)”. 2. Kryterium: „Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu”. 3. Kryterium: „Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.”.   W przypadku, gdy powyższe kryteria rozstrzygające nie są wystarczające do określenia kolejności projektów na liście rankingowej, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w kryteriach rozstrzygających) ustala się według stopy bezrobocia w powiecie, w którym zlokalizowany jest projekt (na podstawie danych GUS „Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, których główne miejsce realizacji projektu znajduje się w powiecie o wyższej stopie bezrobocia.  Przykład:   1. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **A**. 2. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **B**. 3. Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, **B**, dofinansowanie w pierwszej kolejności będzie przyznawane projektowi, który uzyskał większą liczbę punktów w pkt **C**.   Jeśli kilka projektów uzyska identyczną łączną liczbę punktów oraz identyczną liczbę punktów w pkt **A**, **B** i **C**, kolejność przyznawania dofinansowania określa się według stopy bezrobocia zgodnie z przedstawionym wyżej opisem. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020,   oraz   * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający  z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz  z rynkiem wewnętrznym, * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).   Zgodnie z art. 13 lit. d rozporządzenia KE nr 651/2014 nie jest również możliwe przyznanie pomocy w przypadku indywidualnej regionalnej pomocy inwestycyjnej na rzecz wnioskodawcy, który zamknął taką samą lub podobną działalność w Europejskim Obszarze Gospodarczym w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie oraz na rzecz wnioskodawcy, który w momencie składania wniosku o dofinansowanie ma konkretne plany zamknięcia takiej działalności w ciągu dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o dofinansowanie, w danym obszarze.  Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo instytucja organizująca konkurs wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w KRS (adres siedziby lub co najmniej jeden oddział znajduje się na terytorium RP)   lub   * w CEIDG (co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium RP). | TAK/NIE |  |
| **3.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy  w ramach poddziałania | Ocena czy wnioskodawca posiada status MŚP w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach PO IR (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych  z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:   * w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu); * w rozporządzeniu RM z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020, * w art. 3 ust. 3 rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.   Wykaz branż wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej znajduje się w Instrukcji wypełniania wniosku.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikacje kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Na podstawie informacji zawartych we wniosku dokonuje się oceny, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. | TAK /NIE |
| **5.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązujących  dla poddziałania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z:   * obowiązującą intensywnością pomocy regionalnej zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020, * innymi przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, * przy zachowaniu odpowiednich dla poddziałania zasad i limitów określonych w ustawie z dnia 30 maja 2008 r. *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*   Weryfikowana jest wartość wnioskowanej kwoty wsparcia, m.in. na podstawie zadeklarowanego przez wnioskodawcę statusu MŚP.  Szczegółowe progi dofinansowania:   * Wydatki przeznaczone na realizację inwestycji technologicznej (dotyczące art. 10 ust. 5 ustawy) stanowią regionalną pomoc inwestycyjną zgodnie z art. 14 rozporządzenia Komisji nr 651/2014.   Intensywność wsparcia zależy od miejsca realizacji inwestycji i statusu MŚP wnioskodawcy zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020. Poniżej przedstawiono intensywności wsparcia według mapy pomocy regionalnej:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Województwa *(regiony)*** | | **Małe i mikro przedsiębiorstwa** | **Średnie przedsiębiorstwa** | | lubelskie, podkarpackie, podlaskie, warmińsko-mazurskie | | 70% | 60% | | kujawsko-pomorskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, opolskie, pomorskie, świętokrzyskie, zachodniopomorskie;  mazowieckie *(podregiony: ciechanowsko-płocki, ostrołęcko-siedlecki, radomski, warszawskiego wschodni)* | | 55% | 45% | | dolnośląskie, wielkopolskie, śląskie | | 45% | 35% | | mazowieckie *(podregion warszawski zachodni)* | | 40% | 30% | | mazowieckie *(m. st. Warszawa)* | do 31.12.2017 r. | 35% | 25% | | od 1.01.2018 r. | 30% | 20% |  * Wydatki na wykonane przez doradców zewnętrznych studia, ekspertyzy, koncepcje i projekty techniczne (dotyczące art. 10 ust. 6 ustawy) stanowią pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP w rozumieniu art. 18 rozporządzenia Komisji nr 651/2014. Intensywność wsparcia nie może przekroczyć 50% wartości tych wydatków. * Maksymalna kwota dofinansowania dla projektu: 6 mln zł (art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy).   Maksymalna kwota wydatków kwalifikowanych projektu: równowartość 50 mln euro. | TAK /NIE |
| **6.** | Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa  w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy. | TAK /NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Dołączona do wniosku o dofinansowanie promesa kredytu technologicznego/warunkowa umowa kredytu technologicznego została wydana/zawarta na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej | Weryfikacji podlega czy dołączona do wniosku o dofinansowanie promesa kredytu technologicznego/warunkowa umowa kredytu technologicznego zawiera wskazanie, że została ona wydana/zawarta na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej na potrzeby inwestycji technologicznej (zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej przyznanie promesy kredytu technologicznego oraz zawarcie warunkowej umowy kredytu technologicznego przez bank kredytujący uzależnione jest od posiadania zdolności kredytowej, niezbędnej dla udzielenia kredytu technologicznego). | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Zgodność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu oraz przedmiotu projektu z wymogami dla poddziałania | Oceny kryterium dokonuje się w ramach poniższych podkryteriów:   1. Czy planowana do wdrożenia technologia ma postać określoną w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej* (t.j. Dz. U. 2015 poz. 1710). Zgodnie z treścią w/w przepisu ustawy, do dofinansowania kwalifikuje się nowa technologia w postaci: 2. prawa własności przemysłowej, 3. wyników prac rozwojowych, 4. wyników badań przemysłowych, 5. nieopatentowanej wiedzy technicznej.   *(Dla celów Poddziałania, jako technologię w postaci nieopatentowanej wiedzy technicznej (nwt) należy rozumieć taką wiedzę techniczną, która:*  *- umożliwia wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług,*  *- jest wynikiem opracowań własnych dysponenta (wnioskodawcy lub podmiotu, od którego nwt jest nabywana) i stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa, a tym samym nie jest wiedzą publicznie znaną (tj. stanowi technologiczne know-how),*  *- jest opisana i utrwalona w zamkniętej i spójnej formie, umożliwiającej bieżące ustalenie jej treści i weryfikację m.in. czy informacje te umożliwią wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów, procesów lub usług; informacje takie muszą być ustalone w dokumencie albo zarejestrowane w innej formie dokumentu,* *który będzie mógł być poddany weryfikacji np. w trakcie oceny projektu lub podczas jego kontroli; w przypadku technologii nabywanej potwierdzeniem jej nabycia jest umowa kupna/sprzedaży – nie wyklucza to jednak konieczności posiadania dokumentacji technologii, o której mowa wcześniej,*  *- w przypadku nabywania nwt w ramach projektu, będzie musiała ona stanowić m.in aktywa przedsiębiorcy i podlegać amortyzacji (stosownie do treści art. 10 ust. 5 pkt 5 ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej).*  *Bardziej szczegółowe wyjaśnienia dotyczące nwt znajdują się w Instrukcji wypełniania wniosku).*   1. Czy przedmiotem projektu jest realizacja inwestycji technologicznej określonej w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*, tj. inwestycji polegającej na: 2. zakupie nowej technologii i jej wdrożeniu, albo 3. wdrożeniu własnej nowej technologii. 4. Czy przedmiot projektu jest zgodny z art. 3 ust. 4 ustawy  *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*, który stanowi, że kredyt technologiczny nie może być udzielany na zakup, leasing lub wynajem środka trwałego, w którym została wdrożona nowa technologia, będąca przedmiotem inwestycji technologicznej finansowanej za pomocą kredytu technologicznego.   Ocena ma potwierdzić, że przedmiotem inwestycji jest wdrożenie technologii, a nie wyłącznie nabycie środków trwałych, w których technologia ta została już wdrożona, zaś wnioskodawca jedynie ją stosuje, wykorzystując funkcjonalności nabywanych środków trwałych.  Aby kryterium zostało uznane za spełnione, muszą zostać spełnione wszystkie wymienione w powyższych punktach elementy oceny.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **2.** | Innowacyjność technologii planowanej do wdrożenia w ramach projektu | W ramach kryterium ocenia się poziom innowacyjności technologii z punktu widzenia danej branży.   |  |  | | --- | --- | | Warunek | Punktacja | | Technologia wprowadza nowe korzystne rozwiązania o charakterze innowacyjnym, które nie były wcześniej dostępne w rozwiązaniach alternatywnych. | 4,5 | | Technologia stanowi rozwinięcie znanych technologii – wprowadza udoskonalenia wybranych charakterystyk znanych wcześniej rozwiązań, np. szybkości, wydajności. | 2,5 | | Żadna z powyższych. | 0 |   Wnioskodawca przy opisywaniu technologii powinien przedstawić cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą dokonać jej porównania w stosunku do innych znanych rozwiązań.*Brak wymaganego minimum punktowego.* | **0 lub 2,5 lub 4,5** |
| **3.** | Nowość i potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu (towaru, procesu, usługi) | W ramach kryterium dokonuje się oceny nowości i potencjału rynkowego końcowego rezultatu projektu, tj. towaru, procesu, usługi, będącego wynikiem wdrożenia nowej technologii.  Oceny kryterium dokonuje się w ramach poniższych podkryteriów:   1. Nowość końcowego rezultatu projektu, tj. towaru, procesu, usługi, będącego wynikiem wdrożenia nowej technologii   W ramach podkryterium badane jest spełnianie wymogu art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*, tj. czy towar/proces/usługa jest nowa lub znacząco ulepszona od dotychczas wytwarzanych na terytorium RP.  Przy ocenie poniższego podkryterium bierze się pod uwagę definicje *nowego produktu* i *znaczącego udoskonalenia* zawarte w Podręczniku OSLO (2005 OECD, 2006 Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (wyd. polskie)):   * *nowe produkty to wyroby lub usługi, które różnią się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych przez firmę*; * *znaczące udoskonalenia istniejących produktów polegają na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów*.   Przy czym zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt. 4 ustawy *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*, poziom nowości lub znaczącego ulepszenia (udoskonalenia) należy rozpatrywać w odniesieniu do towarów/procesów/usług dotychczas wytwarzanych w RP.  Punktacja w ramach podkryterium: 0 lub 1. Wymagana ocena: 1.   |  |  | | --- | --- | | Warunek | Punktacja | | Planowany do wytwarzania/uruchomienia w wyniku realizacji projektu towar/proces/usługa jest nowy lub znacząco ulepszony w odniesieniu do dotychczas wytwarzanych w RP i jest wynikiem wdrożenia przedstawionej w projekcie technologii. | 1 | | Warunek niespełniony. | 0 |  1. Poziom innowacyjności towaru/procesu/usługi.   Punktacja w ramach podkryterium: 0 lub 3.  Przy ocenie poniższego podkryterium badane jest, czy rezultat projektu ma charakter innowacji przełomowej, tzn. takiej, która – zgodnie z Podręcznikiem OSLO – wywiera znaczący wpływ na rynek oraz na działalność gospodarczą firm na tym rynku. Pojęcie innowacji przełomowej odnosi się do skutków innowacji, a nie do aspektu nowości. Może ona skutkować m.in. zmianą struktury rynku, stworzeniem nowych rynków lub doprowadzeniem do sytuacji, w której istniejące produkty staną się przestarzałe.  Wymagana ocena: -   |  |  | | --- | --- | | Warunek | Punktacja | | Planowany do wytwarzania/uruchomienia towar/proces/usługa może być określony jako produkt przełomowy z punktu widzenia danej branży (np. posiadający potencjał korzystnie wpływający na dalszy jej rozwój). | 3 | | Warunek niespełniony, | 0 |  1. Potencjał rynkowy końcowego rezultatu projektu, tj. towaru/procesu/usługi będących wynikiem wdrożenia nowej technologii.   Ocena potencjału rynkowego poszczególnych rezultatów projektu dokonywana przez eksperta ma charakter wielopłaszczyznowy i odbywa się poprzez odpowiedzi na pytania w poniższych aspektach:   1. Czy zaproponowany rezultat projektu odpowiada na zidentyfikowane zapotrzebowanie rynkowe? 2. Czy zaproponowany rezultat projektu nie stanowi powielenia już istniejących rozwiązań? 3. Czy potencjalny obszar oddziaływania rezultatu projektu ma zasięg międzynarodowy (tj. czy przedstawiono realne szanse zaistnienia rezultatu projektu na rynku międzynarodowym)? 4. Czy rezultat projektu ma charakter uniwersalny, tj. czy posiada cechy, które umożliwiają jego adaptację do nowych celów, nieopisanych w projekcie (tj. czy specyfika danego rezultatu projektu nie wymusza jego stosowania w ścisłym, ograniczonym zakresie opisanym w projekcie)? 5. Czy przewidywany czas wprowadzenia rezultatu projektu na rynek i przewidywany czas utrzymywania się atrakcyjności rezultatu projektu na rynku jest na tyle długi, aby możliwe było uznanie zasadności inwestycji w kontekście zmienności uwarunkowań rynkowych w danej branży?   Ocena potencjału rynkowego dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca przedstawiając informacje powinien opierać się przede wszystkim na weryfikowalnych danych liczbowych, a w przypadku podawania informacji zewnętrznych przedstawiać ich źródła.  Ekspert oceniający weryfikuje przedstawione we wniosku informacje i dane na podstawie wiedzy branżowej. W przypadku gdy podczas oceny zostanie uznane, że rezultat nie spełnia danego aspektu lub zostanie uznane, że przedstawione dane i informacje dotyczące danego aspektu są przedstawione w sposób nierzetelny lub odbiegają od danych rzeczywistych, ocena w tym aspekcie wyniesie 0 punktów. Za spełnienie każdego z powyższych aspektów otrzymuje się 1 punkt.  Łączna punktacja w ramach podkryterium: od 0 do 5 punktów.  Wymagana ocena: -  Wnioskodawca przy opisywaniu rezultatów projektu (towarów/procesów/usług) w ramach kryterium powinien przedstawić ich cechy, parametry lub funkcjonalności, które pozwolą dokonać oceny w powyższych podkryteriach. W szczególności w opisie tym, cechy, parametry i funkcjonalności powinny zostać porównane do już istniejących na rynku towarów/procesów/usług, ze wskazaniem które z nich i w jaki sposób świadczą o nowości, potencjale rynkowym i ewentualnej przełomowości rezultatów projektu.  Sposób oceny kryterium:   1. Każdy towar/proces/usługa podlega niezależnej ocenie w podkryteriach A, B i C. 2. Aby kryterium zostało uznane za spełnione, co najmniej jeden towar/proces/usługa musi być uznany za rezultat projektu (tj. musi zostać pozytywnie oceniony w podkryterium A). 3. Jeżeli w projekcie przewidywane jest wytwarzanie/uruchomienie jednego towaru/procesu/usługi:    1. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 1 pkt w podkryterium A, oceną końcową w ramach kryterium jest suma pkt uzyskanych w podkryteriach A, B i C.    2. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 0 pkt w podkryterium A, ten towar/proces/usługa nie może być uznany za rezultat projektu. Oceną końcową w ramach kryterium jest 0 pkt – niezależnie od oceny w podkryteriach B i C. 4. Jeżeli w projekcie przewidywane jest wytwarzanie/uruchomienie więcej niż jednego towaru/procesu/usługi:    1. Liczba towarów/procesów/usług nie wpływa na ocenę kryterium.    2. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 1 pkt w podkryterium A, oceną dla tego towaru/procesu/usługi jest suma pkt uzyskanych w podkryteriach A, B i C dla tego towaru/procesu/usługi.    3. Jeżeli dany towar/proces/usługa uzyskał 0 pkt w podkryterium A, ten towar/proces/usługa nie może być uznany za rezultat projektu. Ocena końcowa tego towaru/procesu/usługi wynosi 0 pkt – niezależnie od oceny w podkryteriach B i C.    4. Oceną końcową w ramach kryterium jest średnia arytmetyczna ocen jedynie tych towarów/procesów/usług, które uzyskały 1 pkt w podkryterium A (a więc zostały uznane za rezultat projektu), zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.    5. Jeżeli co najmniej jeden towar/proces/usługa uzyskały 0 pkt w podkryterium A (co oznacza, że dany towar/proces/usługa nie został uznany za efekt projektu), podczas weryfikacji zasadności wydatków w kryterium *„Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie”* należy zweryfikować dodatkowo pod tym kątem niezbędność planowanych wydatków projektu. Konieczna będzie również weryfikacja wskaźników rezultatu.   Przykład (projekt przewidujący uruchomienie wytwarzania czterech towarów):   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **Ocena w podkryt.** | **Numer towaru** | | | | | Towar 1 | Towar 2 | Towar 3 | Towar 4 | | A | 1 | 1 | 1 | 0 | | B | 3 | 3 | 0 | 2 | | C | 1 | 0 | 1 | 1 | | Suma | 5 | 4 | 2 | - | | Ocena końcowa kryterium (5+4+2) / 3 = 3,67.  Konieczność dodatkowej weryfikacji wydatków w związku z negatywną oceną towaru 4. | | | | |   *Wymagane minimum punktowe – 1 (min. 1 pkt w podkryterium A).* | 0-9 |
| **4.** | Wydatki przeznaczone na realizację projektu zostały określone zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej i są powiązane funkcjonalnie | W ramach kryterium weryfikowane jest:   1. Czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych określony w art. 10 ust. 5-6 ustawy *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej* oraz są zgodne z wymogami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach PO IR. 2. Czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej zgodnie z art. 10 ust. 5 ustawy *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej* oraz czy zgodnie z art. 10 ust. 7 ww. ustawy nabywane środki trwałe są ze sobą powiązane funkcjonalnie i służą do realizacji inwestycji technologicznej.   W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek nie należy do katalogu wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędny do realizacji inwestycji technologicznej lub dotyczy środka trwałego niepowiązanego funkcjonalnie z pozostałymi środkami trwałymi/wydatkami, jest on wyłączany z wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem i ujmowany w wydatkach niekwalifikowanych.  Kryterium uznaje się za spełnione jeśli do wydatków niekwalifikowalnych zostaną przesunięte wydatki o wartości nieprzekraczającej progu określonego w Regulaminie konkursu (w odniesieniu do wartości pierwotnych wydatków kwalifikowalnych, ujętych we wniosku o dofinansowanie).   |  |  | | --- | --- | | Warunek | Punktacja | | Przewidziane wydatki są zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych oraz są niezbędne do realizacji inwestycji technologicznej oraz są powiązane funkcjonalnie. | 1 | | Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie.  *ORAZ*  Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych nie przekracza progu określonego w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych. | 1  (korekta wydatków) | | Część planowanych wydatków jest niezgodna z katalogiem wydatków kwalifikowalnych lub nie jest niezbędna do realizacji projektu lub nie jest powiązana funkcjonalnie.  *ORAZ*  Wartość wydatków podlegających przesunięciu do wydatków niekwalifikowanych przekracza próg określony w Regulaminie konkursu w stosunku do pierwotnych wydatków kwalifikowanych. | 0 |   *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
|  | Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014 | Pomoc może być przyznana MŚP na realizację projektów związanych z inwestycją początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 oraz, jeśli dotyczy, zgodnie z art. 14 ust. 7 tego rozporządzenia.  Projekt musi obejmować jedną z następujących form inwestycji początkowej:   * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, * inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu.   Ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z art. 14 ust. 7 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014, tj. czy projekt obejmuje jedną ze wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu oraz czy:   * w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu, koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac; * w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji, koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych.   *Wymagane minimum punktowe – 1.* | **0 lub 1** |
| **6.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Weryfikacja czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju wskazanej w art. 8 rozporządzenia Rady (UE) nr 1303/2013.  Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku projektów, w ramach których zostanie wykazane i uzasadnione spełnienie co najmniej jednego z poniższych aspektów, o ile nie zostanie stwierdzony negatywny wpływ projektu na środowisko.   1. Powstanie produkt oznaczający się wydłużonym cyklem życia poprzez jego opłacalną naprawę lub możliwość wielokrotnego użycia. 2. Powstanie produkt, który po zakończeniu cyklu życia będzie mógł być przynajmniej częściowo przetworzony. 3. Zostanie zredukowana ilość odpadów lub część odpadów powstających podczas produkcji będzie mogła być przetworzona. 4. Ograniczone zostanie zużycie energii i/lub surowców wykorzystywanych w procesie produkcyjnym. 5. Powstanie produkt/usługa, którego funkcja będzie miała bezpośredni pozytywny związek z ochroną środowiska (np. ograniczenia zużycia energii elektrycznej/wody, ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, ograniczenia zużycia substancji szkodliwych dla środowiska). 6. Projekt odznacza się wysoką środowiskową wartością dodaną, rozumianą jako ograniczenie obciążenia środowiska lub pozytywne oddziaływanie na nie, w tym: usuwanie, zapobieganie, łagodzenie, zanieczyszczeń uwolnionych do środowiska, naprawę szkód ekologicznych lub korzystanie z zasobów naturalnych w bardziej efektywny i zrównoważony sposób. 7. Wnioskodawca przedstawił dodatkowe aspekty prośrodowiskowe projektu, nieujęte wyżej (minimum 2 takie aspekty).   W przypadku gdy podczas oceny nie zostanie stwierdzony pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, w kryterium przyznawane jest 0 pkt.  Ocena kryterium opiera się na treści wniosku o dofinansowanie oraz treści formularza „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska”.  Warunkiem przyznania punktu w tym kryterium jest odzwierciedlenie wybranych aspektów środowiskowych projektu we wskaźnikach i szczegółowe uzasadnienie wyboru i sposobu wyliczenia każdego wskaźnika. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych (WLWK). Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub1 |
| **7.** | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom bazowy oraz poziom docelowy. Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach je skonstruował. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Założone wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu.   |  |  | | --- | --- | | Warunek | Punktacja | | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu. | 1 | | Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne i/lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu. | 0 |   *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **8.** | Przygotowanie projektu do realizacji | Ocenie podlega:   * spójność i przygotowanie projektu (wiarygodność przedstawionych danych, realistyczny harmonogram projektu, uwzględniający uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń); * zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji).   W oparciu o analizę ww. punktów możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym 1 punkt przyznawany jest jeżeli spełnione są łącznie poniższe warunki:   * Przedstawione informacje/dane są spójne i wiarygodne * Posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby wnioskodawcy są wystarczające do realizacji projektu * Projekt jest już gotowy do realizacji bądź realizacja projektu uzależniona jest od uzyskania dodatkowych dokumentów takich jak: pozwolenia (np. na budowę), koncesje, dokumentacje (np. dokumentację środowiskową), które wnioskodawca już posiada lub których wnioskodawca jeszcze nie uzyskał, ale przedstawił realny harmonogram ich pozyskania;   Ponadto oceniający sprawdza, czy Wnioskodawca we wniosku zidentyfikował i skatalogował dokumenty niezbędne do realizacji projektu, wynikające z jego specyfiki (np. koncesje lub pozwolenia) oraz posiada te dokumenty lub zobowiązał się do ich przedłożenia przed podpisaniem umowy o dofinansowanie lub w sytuacji, gdy uzyskanie takiego dokumentu możliwe jest dopiero po przeprowadzeniu inwestycji zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa – w momencie ich uzyskania.  W przypadku, gdy Wnioskodawca w trakcie aplikowania o wsparcie ubiega się o pozwolenie na budowę oraz w przypadku projektów, których realizacja wymaga również uzyskania decyzji środowiskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), wnioskodawca jest zobligowany przesłać prawomocną decyzję środowiskową (z dokumentacją OOŚ – jeśli dotyczy) oraz prawomocne pozwolenie na budowę najpóźniej w terminie 10 miesięcy od dnia doręczenia pisemnej informacji o zatwierdzeniu projektu do wsparcia.  0 punktów - w przypadku niespełnienia co najmniej jednego z powyższych punktów .  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 lub 1 |
| **8.** | Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajowe Inteligentne Specjalizacje i/lub dotyczące branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. | Weryfikacja czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS), określonych w dokumencie strategicznym „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. lub/i czy dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. Ocena dokonywana jest na podstawie weryfikacji deklaracji we wniosku oraz na podstawie opisu technologii w ramach następujących podkryteriów:   1. Weryfikacja czy przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w co najmniej jedną z Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS).   Punktacja: 0 lub 2.  Wymagana ocena: -   |  |  | | --- | --- | | Warunek | Punktacja | | Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w KIS. | 2 | | Rozwiązanie będące przedmiotem projektu nie wpisuje się w KIS. | 0 |   Wykaz KIS obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej.   1. Weryfikacja czy technologia dotyczy branż wysokich lub średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat.   Punktacja: 0 lub 1.  Wymagana ocena: -   |  |  | | --- | --- | | Warunek | Punktacja | | Technologia dotyczy branż wysokich i/lub średnio-wysokich technologii i/lub zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. | 1 | | Technologia nie dotyczy branż wysokich i średnio-wysokich technologii i zaawansowanych technologicznie wiedzochłonnych usług, zgodnie z klasyfikacją Eurostat. | 0 |   Wykaz branż obowiązujący w danym konkursie będzie przedstawiony w dokumentacji konkursowej.  *Brak wymaganego minimum punktowego.* | 0-3 |
| **9.** | Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego | Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca jest członkiem od co najmniej 6 miesięcy klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego.  *Brak wymaganego minimum punktowego.* | 0 lub 0,5 |

|  |
| --- |
| Działanie 3.3 Wsparcie promocji oraz internacjonalizacji innowacyjnych przedsiębiorstw |
| Poddziałanie 3.3.1 Polskie Mosty Technologiczne |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji. * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania. * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu * Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projekt   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR. * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania. * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR. |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Wskaźniki produktu i rezultatu są: * obiektywnie weryfikowalne, * odzwierciedlają założone cele projektu, * adekwatne dla danego rodzaju projektu * Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania * Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR * Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) * Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie * Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych * Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć * Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.2.1 POIG. * Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do Instytucji Zarządzającej. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego poddziałania. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Zarządzającą. | TAK/NIE |  |
| **4.** | Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez Instytucję Zarządzającą i jest kompletny. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca oraz ew. partnerzy projektu są podmiotami publicznymi lub państwowymi osobami prawnymi, uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy.  Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania | Weryfikuje się, czy:   * wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania, * wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020. | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:  1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub  2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach:   * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji Zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK /NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK /NIE |
| **6.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:  1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;  2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;  3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;  4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK /NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych | Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie oceniający sprawdzi, czy projekt wpisuje się w założenia POIR 2014-2020, a jego przedmiot mieści się w tematyce internacjonalizacji. Zweryfikowane zostanie m.in. czy działania zaplanowane w projekcie wpływają na umocnienie na arenie międzynarodowej pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki oraz czy przyczynią się do skoordynowania na poziomie krajowym działań promujących polską gospodarkę. W trakcie oceny weryfikacji podlegać będzie również, czy projekt wpisuje się w główny cel POIR, tzn. **wzrost innowacyjności polskiej gospodarki**. | TAK /NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy w procesie selekcji odbiorców ostatecznych Wnioskodawca zweryfikuje zgodność ich obszaru działania z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  W przypadku Komponentu A, zweryfikowane zostanie, czy kryterium wpisywania się w KIS jest kryterium dostępu, natomiast w przypadku Komponentu B kryterium to powinno dawać potencjalnym odbiorcom ostatecznym preferencje w dostępie do wsparcia.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ. | TAK /NIE |
| **3.** | Wskaźniki produktu i rezultatu są:   * obiektywnie weryfikowalne, * odzwierciedlają założone cele projektu, * adekwatne dla danego rodzaju projektu | W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.  Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.  Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu, czyli co do zasady w roku zakończenia projektu bądź w roku następnym.  Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.  Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.  Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączne dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).  **Ocenie podlegać będzie także wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013, część wskaźników wyłącznych dla projektu – dot. rezultatu może mieć wartość bazową uwzgledniającą przyrost rezultatu z okresu programowania 2007-2013.** | TAK /NIE |
| **4.** | Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania | Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie. Weryfikacji będzie też podlegać, czy kamienie milowe zostały właściwie wyznaczone i pozwalają na odpowiedni monitoring realizacji projektu. | TAK /NIE |
| **5.** | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR | Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie podlega, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu.  Weryfikowane są zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowalne pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów.  Dodatkowo instytucja przyjmująca wniosek o dofinansowanie zweryfikuje, czy zadania zaplanowane w projekcie nie pokrywają się z tymi, które zostały już zrealizowane w ramach projektu realizowanego przez wnioskodawcę w perspektywie 2007-2013. | TAK /NIE |
| **6.** | Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy) posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji. | TAK /NIE |
| **7.** | Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów? * Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?   Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.  Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, jakie elementy zamierza powierzyć wykonawcom oraz czy prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnym wykonawcom , **z uwzględnieniem (tam gdzie dotyczy) potencjału istniejących instytucji otoczenia biznesu**. | TAK /NIE |
| **8.** | Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych | Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne, oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu. | TAK /NIE |
| **9.** | Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności podjętych działań | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK /NIE |
| **10** | Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.2.1 POIG | Ocena kryterium polega na zweryfikowaniu, czy projekt planowany do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 wykorzystuje doświadczenia z realizacji projektu pilotażowego w poddziałaniu 6.2.1 w ramach POIG, czy wykorzystano dobre praktyki oraz czy komponenty uległy modyfikacji w taki sposób, aby zwiększyć efektywność prowadzonych działań w obszarze internacjonalizacji w ramach POIR. | TAK /NIE |
| **11.** | Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że przeprowadził pogłębioną analizę potrzeb przedsiębiorców oraz czy zaproponowane przez Wnioskodawcę działania będą stanowić odpowiedź na część zdefiniowanych potrzeb i problemów. | TAK /NIE |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 3.3.2 Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe - Marka Polskiej Gospodarki - Brand |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji. * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania. * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu * Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR. * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania. * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR. |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Wskaźniki produktu i rezultatu są: * obiektywnie weryfikowalne * odzwierciedlają założone cele projektu * adekwatne dla danego rodzaju projektu * Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania * Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR * Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) * Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie * Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć * Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.5.1 POIG * Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do Instytucji Zarządzającej. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu. | TAK/NIE |  |
| **4.** | Złożenie wniosku zgodnie z wymaganiami określonymi przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca oraz ew. partnerzy działania 3.3.3 *Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe – Brand.PL* w III osi PO IR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, uprawnioną do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy.  Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania | Weryfikuje się, czy:   * wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania, * wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020. | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:  1) w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub  2) których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach:   * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji Zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK /NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK /NIE |
| **6.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:  1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;  2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;  3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;  4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK /NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych | Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie oceniający sprawdzi, czy projekt wpisuje się w założenia POIR 2014-2020, a jego przedmiot mieści się w tematyce internacjonalizacji. Zweryfikowane zostanie m.in. czy działania zaplanowane w projekcie wpływają na umocnienie na arenie międzynarodowej pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki oraz czy przyczynią się do skoordynowania na poziomie krajowym działań promujących polską gospodarkę. | TAK /NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy w procesie selekcji branż Wnioskodawca zweryfikuje ich zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 7 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ. | TAK /NIE |
| **3.** | Wskaźniki produktu i rezultatu są:   * obiektywnie weryfikowalne, * odzwierciedlają założone cele projektu, * adekwatne dla danego rodzaju projektu | W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.  Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu.  Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu, czyli co do zasady w roku zakończenia projektu bądź w roku następnym.  Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.  Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.  Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączne dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).  Ocenie podlegać będzie także wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013, część wskaźników wyłącznych dla projektu – dot. rezultatu może mieć wartość bazową uwzgledniającą przyrost rezultatu z okresu programowania 2007-2013. | TAK /NIE |
| **4.** | Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania | Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie. | TAK /NIE |
| **5.** | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR | Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie podlega, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu.  Weryfikowane są zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowalne pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów.  Dodatkowo instytucja przyjmująca wniosek o dofinansowanie zweryfikuje, czy zadania zaplanowane w projekcie nie pokrywają się z tymi, które zostały już zrealizowane w ramach projektu realizowanego przez wnioskodawcę w perspektywie 2007-2013. | TAK /NIE |
| **6.** | Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy) posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do jego realizacji. | TAK /NIE |
| **7.** | Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów? * Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?   Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.  Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, jakie elementy zamierza powierzyć wykonawcom oraz czy prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnemu wykonawcy. | TAK /NIE |
| **8.** | Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności podjętych działań | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK /NIE |
| **9.** | Projekt wykorzystuje rekomendacje wynikające z realizacji projektu w ramach poddziałania 6.5.1 POIG | Ocena kryterium polega na zweryfikowaniu, czy projekt planowany do realizacji w perspektywie finansowej 2014-2020 wykorzystuje doświadczenia z realizacji projektu w poddziałaniu 6.5.1 w ramach POIG, czy wykorzystano dobre praktyki oraz czy komponenty uległy modyfikacji w taki sposób, aby zwiększyć efektywność prowadzonych działań w obszarze internacjonalizacji w ramach POIR. | TAK /NIE |
| **10.** | Projekt odpowiada na zidentyfikowane potrzeby/ problemy przedsiębiorców | Ocenie podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie, że przeprowadził pogłębioną analizę potrzeb przedsiębiorców oraz czy zaproponowane przez Wnioskodawcę działania będą stanowić odpowiedź na część zdefiniowanych potrzeb i problemów. | TAK /NIE |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 3.3.3 Wsparcie MŚP w promocji marek produktowych – Go to Brand |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania   **Kryteria formalne - projekt**   * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych POIR i wybranego programu promocji * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013   **Kryteria formalne specyficzne**   * Projekt zakłada realizację działań wymaganych w wybranym programie promocji. * Przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z zakresem i celem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt) * Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt) * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt) * Produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 1 punkt) * Wnioskodawca prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie lub wdrażał wyniki przeprowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (sposób oceny: liczba punktów 0-1; wymagane minimum: 0 punktów) * Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie prowadzi działalność eksportową (sposób oceny: liczba punktów: 0 albo 1 albo 2 albo 3; wymagane minimum: 0 punktów) * Produkty będące przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej (sposób oceny: liczba punktów 0 albo 1 albo 2; wymagane minimum: 0 punktów) * Produkt uzyskał certyfikat lub świadectwo dotyczące pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym lub branżowym (sposób oceny: liczba punktów 0 albo 2; wymagane minimum: 0 punktów). * Produkt w zasadniczej części jest wytwarzany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (sposób oceny: liczba punktów 0 albo 2; wymagane minimum: 0 punktów). |
| W trakcie oceny merytorycznej projekt może uzyskać maksymalnie **12 punktów**.  Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielenia dofinansowania musi uzyskać łącznie co najmniej 5 punktów w tym otrzymać pozytywną ocenę w zakresie następujących kryteriów:   * Projekt jest zgodny z zakresem i celem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny; * Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne; * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. * Produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym.   **Kryterium rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość budżetu przeznaczonego na dany konkurs nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które zostały rekomendowane do dofinansowania po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będzie kryterium rozstrzygające:  **Liczba zamkniętych lat obrachunkowych, w trakcie których Wnioskodawca prowadził działalność eksportową:**  Weryfikacji podlega wskazana we wniosku o dofinansowanie liczba zamkniętych lat obrachunkowych, w trakcie których wnioskodawca prowadził działalność eksportową tj. osiągał jakiekolwiek przychody z prowadzenia działalności eksportowej. Rezultatem tej weryfikacji będzie rekomendacja członków Komisji Oceny Projektów dotycząca ustalenia ostatecznej wartości kryterium. Prawdziwość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie dotyczących liczby zamkniętych lat obrachunkowych, które zostały wzięte pod uwagę na etapie oceny projektu, może także podlegać sprawdzeniu na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu na podstawie dokumentacji posiadanej przez wnioskodawcę potwierdzającej prowadzenie działalności eksportowej, w tym przede wszystkim dokumentacji księgowej oraz sprawozdań finansowych.  Pierwszeństwo na liście rankingowej otrzymują projekty, których wnioskodawcy dłużej prowadzili działalność eksportową, tj. przez większą liczbę zamkniętych lat obrachunkowych. Im większa liczba lat, tym wyższe miejsce na liście rankingowej w przypadku projektów, które uzyskały taką samą liczbę punktów na etapie oceny merytorycznej.  Wynik weryfikacji dokonanej na etapie kontroli realizacji oraz rozliczenia projektu, wskazujący na nieprawidłowość ustalenia wartości kryterium rozstrzygającego skutkować może rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu i uznaniem dofinansowania za nienależnie przyznane, jeżeli wartość tego kryterium zadecydowała o wybraniu projektu do dofinansowania. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisach zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, * przepisach zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,   oraz   * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu). * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym,   Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy  w ramach poddziałania | Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych POIR i wybranego programu promocji | Okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu:  - nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.) oraz  - poza ramy czasowe wybranego programu promocji. | TAK /NIE |
| **2.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, * art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) (jeśli dotyczy, tj. w przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy publicznej na podstawie tego rozporządzenia), * art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006), * art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (jeśli dotyczy, tj. w przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane z uzyskaniem pomocy *de minimis* na podstawie tego rozporządzenia).   Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowalnych. | TAK /NIE |
| **3.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie weryfikacji podlega, czy wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości z dnia 10 lipca 2015 r. pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, tj. za rozpoczęcie prac nie uważa się poniesienia kosztów rezerwacji miejsca wystawowego na targach, opłaty rejestracyjnej za udział w targach oraz wpisu do katalogu targowego. Koszty te zgodnie z § 6 ust. 2 w/w rozporządzenia zostaną uznane za kwalifikowalne, jeśli zostały poniesione nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. | TAK /NIE |
| **4.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania | Ocenie podlega, czy wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi poddziałania w zakresie:   * maksymalnej wartości kosztów kwalifikowanych określonej w regulaminie danego konkursu, jednak nie większej niż 1 000 000 zł.; * maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia:  1. w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci: 2. pomocy publicznej na sfinansowanie wydatków związanych z wynajmem, budową i obsługą stoiska wystawowego - do 50% wartości wydatków kwalifikowalnych oraz 3. *pomocy de minimis* na sfinansowanie wybranych kosztów wskazanych w § 42 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (których katalog określono w Regulaminie Konkursu) - do 85% wartości kosztów kwalifikowalnych.   Jeśli w ramach poddziałania pomoc *de minimis* jest udzielana razem z pomocą publiczną, wówczas stosuje się intensywność odpowiednią dla pomocy publicznej stanowiącej główne przeznaczenie w projekcie, tj. 50% wartości wydatków kwalifikowalnych.  2) w przypadku wyboru przez wnioskodawcę formy dofinansowania w postaci tylko *pomocy de minimis:*  - do 60% - dla średniego przedsiębiorstwa;  - do 75% - dla małego przedsiębiorstwa;  - do 80% - dla mikroprzedsiębiorstwa z województwa mazowieckiego;  - do 85% - dla pozostałych mikroprzedsiębiorstw.  Pomoc *de minimis* może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy *de minimis* otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200 000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100 000 euro oraz spełnione są inne warunki określone w odrębnych przepisach prawa | TAK /NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia wnioskodawcy. | TAK /NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | |
| **1.** | Projekt zakłada realizację działań wymaganych w wybranym programie promocji | Celem realizacji poddziałania jest udzielenie wsparcia przedsiębiorcom zamierzającym uczestniczyć w programie promocji. Aby projekt mógł zostać uznany za zgodny z ww. kryterium musi dotyczyć:   * programu promocji oraz typów działań promocyjnych określonych w Regulaminie konkursu; * działań promocyjnych/imprez wystawienniczych/targów uwzględnionych w danym programie promocji (zgodność musi być zachowana zarówno w odniesieniu do rodzaju działań promocyjnych/imprez wystawienniczych/targów, jak i terminu ich przeprowadzenia); * co najmniej minimalnej wymaganej liczby działań promocyjnych/imprez wystawienniczych/targów określonej w danym programie promocji.   Ocenie podlega, czy wniosek obejmuje realizację wymaganych w wybranym programie promocji:  a) działań obligatoryjnych;  b) działań fakultatywnych.  Kryterium będzie uznane za niespełnione w szczególności w przypadku, kiedy wszystkie zadania i działania promocyjne przewidziane w projekcie będą niezgodne z zakresem programu promocji, o których mowa w Regulaminie konkursu. | TAK/NIE |
| **2.** | Przedmiot projektu dotyczy rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji | Przedmiot projektu musi dotyczyć rodzajów działalności określonych w wybranym programie promocji.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt została wskazana w wybranym przez wnioskodawcę programie promocji. W przypadku, kiedy w ramach danego programu promocji nie określono żadnych rodzajów działalności gospodarczej, które mają zostać objęte wsparciem, kryterium uznaje się za spełnione. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z zakresem i celem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | Ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z zakresem działania a założone do realizacji cele są uzasadnione i racjonalne.  Ponadto, ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Aby projekt mógł zostać uznany za zgodny z ww. kryterium musi dotyczyć marki produktowej, która będzie promowana w ramach projektu.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – projekt nie jest zgodny z zakresem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – projekt jest zgodny z zakresem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny. | 0 albo 1 pkt |
| **2.** | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne | Ocenie podlega, czy wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są:   1. uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania, 2. zgodne z rodzajami i zakresem wydatków określonych w Regulaminie konkursu, 3. zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków wydanych na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.   Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne i zaplanowanych w projekcie tj. działań, które są zgodne z zakresem projektu oraz wybranym przez wnioskodawcę programem promocji. Działania promujące/imprezy wystawiennicze/targi, w których wnioskodawca planuje wziąć udział w związku z realizacją projektu muszą być zgodne z zakresem danego programu promocji i mieścić się w aktualnym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie katalogu określonym dla tego programu. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności realizowanych w ramach projektu. Wydatki nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji aplikacyjnej:   * sposób kalkulacji poszczególnych wydatków w odniesieniu do każdego rodzaju wydatku oraz * sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.   Kwoty wydatków muszą być zgodne z limitami określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli zapisy Regulaminu konkursu nakładają limity kwotowe lub procentowe dotyczące określonych rodzajów wydatków kwalifikowalnych). Zgodność planowanych wydatków z zasadami wskazanymi w wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków wydanych na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 zostanie również sprawdzona na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu. Aby wydatki mogły zostać uznane za kwalifikowalne na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu muszą zostać poniesione:   * z zachowaniem zasad określonych w art. 6c ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, w tym zasady przejrzystości, uczciwej konkurencji i równego traktowania oferentów; * zgodnie z wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków wydanych na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020w szczególności w zakresie: sposobu upublicznienia zapytania ofertowego i wyniku postępowania o udzielenie zamówienia określenia warunków udziału w postępowaniu, sposobu opisu przedmiotu zamówienia, określenia kryteriów oceny ofert i terminu ich składnia.   Sprawdzeniu podlega, czy wydatki są przyporządkowane do właściwych kategorii wydatków.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu albo w przypadku braku zgody lub braku wyrażenia przez wnioskodawcę zgody na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.  W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem i celem działania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – wydatki kwalifikowalne nie są racjonalne lub wydatki są nieuzasadnione lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu albo wnioskodawca nie wyraził zgody na dokonanie rekomendowanej przez Komisję Oceny Projektów zmiany kosztów, uznanych za niekwalifikowalne we wskazanym terminie;  1 pkt – wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne, ewentualna korekta wydatków kwalifikowalnych jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.*Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 albo 1 pkt |
| **3.** | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy oraz docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których wybrał wskaźniki oraz oszacował ich wartości. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt – wszystkie wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.*Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 albo 1 pkt |
| **4.** | Produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym | Przedmiotem weryfikacji będzie czy wnioskodawca posiada produkt - przedmiot projektu – który jest zdolny skutecznie konkurować z innymi produktami (wyrobami lub usługami) z tej samej branży występującymi na rynku międzynarodowym.  Konkurencyjność produktów wnioskodawcy będących przedmiotem eksportu będzie rozpatrywana przede wszystkim w kontekście potencjału i możliwości osiągania przewag konkurencyjnych wynikających z wyższej jakości lub lepszych warunków sprzedaży (np. niższej ceny, lepszych warunków dostaw, lepszego systemu obsługi odbiorców produktów) przy co najmniej tej samej jakości, produktów objętych dofinansowaniem w ramach projektu, w porównaniu z produktami oferowanymi w tej samej branży (zgodnej z zakresem wybranego programu promocji) na rynku międzynarodowym. Wnioskodawca we właściwym punkcie wniosku o dofinansowanie powinien wskazać w układzie porównawczym cechy produktu, dzięki którym może osiągnąć przewagę konkurencyjną względem innych produktów oferowanych w tej samej branży (zgodnej z zakresem wybranego programu promocji) na rynku międzynarodowym, w tym m.in:   * cechy jakościowe produktu; * orientacyjną cenę sprzedaży produktu uwzględniającą marżę; * inne cechy wyróżniające produkt od oferty konkurencji.   W przypadku gdy produkt będący przedmiotem eksportu nie posiada konkurencji na rynku międzynarodowym wnioskodawca powinien w opisie oświadczyć, że jego produkt jest bezkonkurencyjny oraz uzasadnić swoją tezę. Brak konkurencyjnego produktu na rynku międzynarodowym nie zwalnia bowiem wnioskodawcy z obowiązku przedstawienia opisów wymaganych we właściwym punkcie wniosku o dofinansowanie.  W sytuacji gdy projekt dotyczy kilku produktów możliwość przyznania 1 punktu będzie istniała w sytuacji, kiedy wnioskodawca wykaże, że co najmniej jeden z oferowanych przez niego produktów będących przedmiotem eksportu może być konkurencyjny jakościowo lub w zakresie lepszych warunków sprzedaży przy zachowaniu co najmniej tej samej jakości względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – w przypadku kiedy wnioskodawca nie wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny jakościowo lub w zakresie lepszych warunków sprzedaży przy zachowaniu co najmniej tej samej jakości względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym;  1 pkt – w przypadku kiedy wnioskodawca wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu jest konkurencyjny jakościowo lub w zakresie lepszych warunków sprzedaży przy zachowaniu co najmniej tej samej jakości, względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym.  *Wymagane minimum punktowe – 1.* | 0 albo 1 pkt |
| **5.** | Wnioskodawca prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie lub wdrażał wyniki przeprowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie | W oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie weryfikacji będzie podlegać czy wnioskodawca w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym składa wniosek o dofinansowanie prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową lub wdrażał wyniki prowadzonych samodzielnie, zleconych lub zakupionych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt, przy czym:  1 pkt – wnioskodawca prowadził samodzielną działalność badawczo-rozwojową w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie lub wdrażał wyniki prowadzonych samodzielnie, zakupionych lub zleconych prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie;  0 pkt - wnioskodawca nie prowadził samodzielnej działalności badawczo-rozwojowej w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie i nie wdrażał wyników prac badawczo-rozwojowych zakończonych nie wcześniej niż 3 lata przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.  *Wymagane minimum punktowe – 0.* | 0 albo 1 pkt |
| **6.** | Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie prowadzi działalność eksportową | Ocenie podlega, czy wnioskodawca prowadzi działalność eksportową o czym świadczy osiąganie przychodów z tego tytułu.  Dla uzyskania określonej liczby punktów wnioskodawca musi wykazać osiągnięcie określonego poziomu przychodów w obydwu latach poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że w przypadku osiągnięcia w każdym roku przychodów umożliwiających wnioskodawcy uzyskanie różnej wartości punktów, przyznana liczba punktów odpowiada niższemu udziałowi przychodów.  Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 1 pkt lub 2 pkt, przy czym:  0 pkt – w przypadku, gdy wnioskodawca:   1. prowadzi działalność eksportową krócej niż przez okres 2 ostatnich zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie albo nie prowadzi działalności eksportowej, lub 2. prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi mniej niż 10%;   1 pkt –  w przypadku, gdy wnioskodawca prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi mniej niż 25% oraz co najmniej 10%;  2 pkt - w przypadku, gdy wnioskodawca prowadzi działalność eksportową i w okresie każdego z 2 ostatnich zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok, w którym został złożony wniosek o dofinansowanie, udział przychodów z eksportu w stosunku do osiągniętych w tym samym okresie przychodów z prowadzenia działalności gospodarczej wynosi co najmniej 25%.*Wymagane minimum punktowe – 0.* | 0 albo 1 pkt albo 2 pkt |
| **7.** | Produkty będące przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej. | Ocenie podlega, czy produkt (wyrób lub usługa) wnioskodawcy będący przedmiotem eksportu cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej.  Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym:  0 pkt – w przypadku, gdy produkt będący przedmiotem eksportu nie zalicza się do technologii z zakresu wysokich lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług albo średnio-wysokich;  1 pkt – w przypadku, gdy Wnioskodawca wykaże, że produkt będący przedmiotem eksportu zalicza się do technologii z zakresu średnio-wysokich lub wysokich lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług.*Wymagane minimum punktowe – 0.* | 0 albo 1 pkt |
| **8.** | Produkt uzyskał certyfikat lub świadectwo dotyczące pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym lub branżowym. | Ocenie podlega, czy produkt (wyrób lub usługa) będący przedmiotem projektu uzyskał w okresie 3 lat poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie certyfikat lub świadectwo potwierdzające wykorzystanie dóbr kultury narodowej zlokalizowanych w Rzeczypospolitej Polskiej lub specyficznych walorów przyrodniczo-środowiskowych określonych regionów Rzeczypospolitej Polskiej (odnoszący się do pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym lub branżowym).  Pojęcie „dobro kultury” należy utożsamiać z:   * zabytkami podlegającymi ochronie w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. 2003 nr 162 poz. 1568 z późn. zm.); * dobrami kultury współczesnej w myśl art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).   Możliwe jest przyznanie 0 albo 2 pkt, przy czym:  0 pkt – produkt nie posiada certyfikatu lub świadectwa dotyczącego pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym,   1. pkt – produkt uzyskał certyfikat lub świadectwo dotyczące pochodzenia produktu w ujęciu geograficznym.   *Wymagane minimum punktowe – 0.* | 0 albo 2 pkt |
| **9.** | Produkt w zasadniczej części jest wytwarzany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. | Ocenie podlega, czy produkt (wyrób lub usługa) będący przedmiotem projektu spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:   1. zakład produkcyjny/usługowy, w którym jest i będzie wytwarzany wyrób/świadczona usługa, znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (bądź końcowy wyrób powstaje na terenie Rzeczypospolitej Polskiej); 2. produkt jest i będzie wytwarzany/usługa jest i będzie świadczona przez osoby zatrudnione na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w przypadku usług zdalnych/automatycznych – za pomocą środków technicznych obsługiwanych przez osoby zatrudnione na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. 3. produkt jest wytwarzany /usługa jest świadczona w oparciu o wykorzystywany przez Wnioskodawcę patent, w którego opracowaniu brała udział uczelnia wyższa bądź instytut badawczy zlokalizowany na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.   Możliwe jest przyznanie 0 pkt lub 2 pkt, przy czym:  0 pkt – Wnioskodawca nie wykazał spełniania żadnego z ww. warunków dla któregokolwiek z produktów, będących przedmiotem projektu.   1. pkt – Wnioskodawca wykazał spełnienie co najmniej jednego z ww. warunków dla co najmniej jednego produktu, będącego przedmiotem projektu.   *Wymagane minimum punktowe – 0.* | 0 albo 2 pkt |

|  |
| --- |
| IV oś priorytetowa Zwiększenie potencjału naukowo-badawczego |
| Działanie 4.1 Badania naukowe i prace rozwojowe |
| Poddziałanie 4.1.1 Strategiczne programy badawcze dla gospodarki |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek o dofinansowanie:**   * Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu * Kompletność wniosku o dofinansowanie   **Kryteria formalne - Wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania   **Kryteria formalne - projekt:**   * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR * Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP)   **Kryteria formalne - specyficzne:**   * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **KRYTERIA DOSTĘPU**   * Projekt obejmuje badania przemysłowe lub prace rozwojowe * Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej * Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu * Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację   **KRYTERIA PUNKTOWANE**   * Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane *(od 0 do 5 pkt)* * Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R *(od 0 do 5 pkt)* * Nowość rezultatów prac B+R w porównaniu do aktualnego stanu nauki i techniki w zakresie objętym projektem *(od 0 do 5 pkt)* * Korzyści z wdrożenia *(od 0 do 5 pkt)* * Projekt ma charakter ponadregionalny *(0 albo 1 pkt)* |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY FORMALNEJ** | | | | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | | **opis kryterium** | **ocena** | | |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | | | | |
|  | Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu | | Wniosek złożono w ramach właściwego konkursu | TAK/NIE | | |
|  | Kompletność wniosku o dofinansowanie | | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz *Regulaminie przeprowadzania konkursu (RPK),* tj.:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;   **Uwaga:**  Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.   * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami *Instrukcji wypełniania wniosku* i *RPK* (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). | TAK/NIE | | |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | | W odniesieniu do Wnioskodawcy (Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów), nie zachodzą przesłanki określone:   * w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.), * w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. *o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. z 2012 r., poz. 769)   skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz   * w ustawie z dnia 28 października 2002 r. *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz.U. z 2015 r. poz. 1212 j.t. z późn. zm.).   Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*.  Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu także na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) w szczególności czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa. | TAK/NIE | | |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | Wnioskodawca (Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci ubiegający się  o dofinansowanie) jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE | | |
| **3.** | Kwalifikowalność Wnioskodawcy  w ramach działania | | Projekt może być realizowany w ramach konsorcjum jednostek naukowych lub konsorcjum z udziałem przedsiębiorstw i jednostek naukowych. Szczegółowy zakres podmiotowy wsparcia jest określony w RPK.  Przez „jednostkę naukową” rozumie się „organizację prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy.  Przez „przedsiębiorstwo” rozumie się podmiot zdefiniowany w art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.  Status Wnioskodawcy jest weryfikowany na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu. | TAK/NIE | | |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | | | | |
|  | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania | | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:   1. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RPK; 2. wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo. 3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (dotyczy przedsiębiorców), w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej, przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, przedstawionymi w poniższej tabeli:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy | | | | | | Status przedsiębiorcy | Maksymalna pomoc na **badania przemysłowe** | Maksymalna pomoc na **badania** **przemysłowe** **z uwzględnieniem premii** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe z uwzględnieniem premii** | | Mikroprzedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Małe przedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Średnie przedsiębiorstwa | **60%** | **75%** | **35%** | **50%** | | Przedsiębiorstwa inne niż MŚP | **50%** | **65%** | **25%** | **40%** |   W przypadku **projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy”** pomiędzy niepowiązanymi przedsiębiorstwami, weryfikacji w przedmiotowym kryterium podlega, czy Wnioskodawcy będącemu przedsiębiorcą (Lider konsorcjum lub Konsorcjant/Konsorcjanci) ubiegającym się o dofinansowanie przysługuje zwiększona intensywność wsparcia, o której mowa w art. 25 ust. 6 lit. b lit. (i) ww. rozporządzenia.   * W przypadku gdy Wnioskodawca (Lider konsorcjum lub Konsorcjant/Konsorcjanci), wnioskuje o premię z tytułu „**skutecznej współpracy”** w związku z realizacją projektu pomiędzy co najmniej dwoma niepowiązanymi przedsiębiorcami, z których co najmniej jeden jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70% kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych). * W przypadku gdy Wnioskodawca (Lider konsorcjum lub Konsorcjant/Konsorcjanci) wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań;   **Uwaga:**  Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.  W przypadku, gdy Wnioskodawca (Lider konsorcjum lub Konsorcjant/Konsorcjanci będący przedsiębiorcą) wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. (ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że **w okresie 3 lat od zakończenia projektu** wyniki projektu:   * zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych,  w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub * zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNISW (w części A Wykazu - wykaz czasopism (w części A) został zamieszczony w dokumentacji dla tego Działania PO IR na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub * zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.   W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.  **Uwaga:**  Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.  Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.  4) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych, obejmujących:   1. pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, przy zachowaniu intensywności wsparcia 50% wynikającej z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Rozdział 8) oraz 2. przepisami dotyczącymi pomocy de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, przy zachowaniu intensywności wsparcia 90% wynikającej z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).   **Prace przedwdrożeniowe** to działania przygotowawcze do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej, umożliwiające doprowadzenie rozwiązania będącego przedmiotem projektu do etapu, kiedy będzie można je skomercjalizować (w szczególności opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, usługi rzecznika patentowego, testy, certyfikacja, badania rynku). Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RPK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. | TAK/NIE | | |
|  | Projekt jest zgodny  z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK/NIE | | |
|  | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw  i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw  i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących  z recyclingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.  Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. | TAK/NIE | | |
|  | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia  w ramach danego działania  PO IR | | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach danego działania PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. *w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).*  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi  z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK/NIE | | |
| 1. **7** | Wystąpienie efektu dyfuzji i planowana współpraca (tylko dla przedsiębiorców innych niż MŚP) | | Warunkiem otrzymania przez przedsiębiorstwo inne niż MŚP wsparcia w konkursie jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie występowania (w trakcie realizacji projektu lub  w okresie trwałości) efektu dyfuzji do polskiej gospodarki poprzez opis planowanej współpracy (w tym także w ramach podwykonawstwa) z mającymi siedzibę w Polsce MŚP lub organizacją pozarządową lub organizacją badawczą.  W okresie realizacji projektu współpraca powinna dotyczyć działalności B+R związanej ściśle z realizowanym projektem.  W okresie trwałości współpraca może dotyczyć, w szczególności: samego procesu wdrożenia, realizacji kolejnych projektów badawczych w oparciu o uzyskane w projekcie wyniki prac B+R. | TAK/NIE | | |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | | | | |
| **1.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | | Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorstwa, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane nie wcześniej niż **po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**. W związku z tymrealizacja **projektu może zostać rozpoczęta dopiero w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**.  Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac B+R, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.  W przypadku zlecania usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku o dofinansowanie:   * przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); * zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; * podpisanie listów intencyjnych.   W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.jedn. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust. 1a ustawy *Prawo zamówień publicznych*. | TAK/NIE | | |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | | | **ocena** | |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | |
| **1.** | Projekt obejmuje badania przemysłowe   lub prace rozwojowe | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację:   * + - **badań przemysłowych** (w przypadku projektów realizowanych w ramach wspólnych przedsięwzięć NCBR oraz samorządów województw),     - **badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych** (w przypadku projektów realizowanych w ramach innych wspólnych przedsięwzięć).   Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu:  „**badania przemysłowe”** - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych.  „**eksperymentalne prace rozwojowe”** - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie  i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii  i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.  W ramach konkursu mogą uzyskać finansowanie wyłącznie projekty które przed rozpoczęciem projektu cechuje poziom gotowości technologicznej (TRL*)* co najmniej na poziomie II tj. „*określono koncepcję technologii lub jej przyszłe zastosowanie. Oznacza to rozpoczęcie procesu poszukiwania potencjalnego zastosowania technologii. Od momentu zaobserwowania podstawowych zasad opisujących nową technologię można postulować praktyczne jej zastosowanie, które jest oparte na przewidywaniach. Nie istnieje jeszcze żaden dowód lub szczegółowa analiza potwierdzająca przyjęte założenia”.*  Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.  W przypadku **projektów informatycznych**, w których część badawcza wiąże się  z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.  **Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:**   * tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod  i istniejących narzędzi informatycznych; * dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych; * tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi, * użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych, * dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania, * rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.   Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są ściśle związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi. | | | TAK/NIE | |
| **2.** | Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się  w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR). | | | TAK/NIE | |
| **3.** | Projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu i dotyczy innowacji produktowej lub procesowej | Weryfikacja polega na określeniu zgodności tematyki planowanych do realizacji prac B+R  z zakresem tematycznym konkursu dla Programu strategicznego przyjętego przez Partnera Programu Strategicznego. Szczegółowy opis zakresu tematycznego stanowi załącznik do RPK.  W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:   * Czy zakres i planowany cel Projektu jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu? * Czy wskaźniki realizacji projektu są adekwatne i zgodne z celami Programu strategicznego i zakresem tematycznym konkursu?   Realizacja projektu zgodnie z przyjętym zakresem tematycznym konkursu polegająca na prowadzeniu prac B+R (badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych) powinna skutkować powstaniem w jej wyniku innowacji której cechy (parametry, funkcjonalność) są określone w szczegółowym opisie zakresu tematycznego konkursu.  Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w *Podręczniku* *Oslo (OECD, 2005),* zgodnie z którą przez **innowację** należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji.  W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będzie czy Projekt dotyczy innowacji produktowej lub procesowej. Na podstawie definicji z *Podręcznika Oslo:*   * **innowacja produktowa** oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; * **innowacja procesowa** oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy. | | | TAK/NIE | |
| **4.** | Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; * uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca:  1. wskazał z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,  jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki, lub 2. zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez rzecznika patentowego **(opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).**  * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).   Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. | | | TAK/NIE | |
| **5.** | Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację | W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej Projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że Projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.  Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.  Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację Projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego **sprawną, efektywną i terminową** realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy, monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu ? * Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?   Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy). | | | TAK/NIE | |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | | | | |
| **1.** | Zaplanowane prace B+R są adekwatne  do osiągnięcia celu  projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; * zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się  w logiczną całość etapy; * precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu; * wydatki są adekwatne do zaplanowanych w projekcie prac B+R; * zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne);   W przedmiotowym **kryterium** projekt jest oceniany **w skali od 0 do 5 punktów,** przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:  5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi **3 pkt**. | | | | od 0 do 5 |
| **2.** | Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych  w projekcie prac B+R | W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej; * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu; * Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; * zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac; * występuje komplementarność kompetencji i zasobów partnerów; * dobór partnerów do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów; * lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R  i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów;   Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy)  Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy został wskazany potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania). W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi **3 pkt.** | | | | od 0 do 5 |
| **3.** | Nowość rezultatów prac B+R  w porównaniu do aktualnego stanu nauki  i techniki w zakresie objętym projektem | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:   * poziom nowości/stopień oryginalności proponowanego rozwiązania i jego przewaga  w stosunku do rozwiązań obecnie stosowanych; * oryginalność sposobu rozwiązania postawionego w projekcie problemu z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć w dziedzinie/dziedzinach dotyczącej projektu; * wpływ zakładanych rezultatów praz B+R na rozwój dyscyplin/y, której projekt dotyczy; * szansa na dokonanie przełomu w obszarze, którego projekt dotyczy.   W przedmiotowym **kryterium** projekt jest oceniany **w skali od 0 do 5 punktów,** przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:  5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi **3 pkt.**  Nowość w poszczególnych typach innowacji:   * W przypadku **innowacji produktowej** - nowość rezultatów prac badawczo-rozwojowych  (co najmniej w skali kraju) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny Wniosku należy wziąć pod uwagę wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej. W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy rezultat prac badawczo-rozwojowych stanowi nowość w skali kraju, UE, świata. * W przypadku **innowacji procesowej** - nowość wprowadzanych zmian technologicznych (co najmniej w skali kraju). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali kraju, UE, świata oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.   W przypadku projektów dotyczących zarówno innowacji procesowej jak i produktowej Wnioskodawca wskazuje w dokumentacji aplikacyjnej, który z ww. rodzajów innowacji przeważa w Projekcie. W zależności od tego ocena kryterium przeprowadzana będzie w oparciu o elementy charakterystyczne dla wiodącej innowacji opisanej w Projekcie. | | | | od 0 do 5 |
| **4.** | Korzyści z wdrożenia | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy:   * przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają wartość dodaną wdrożenia wyników projektu, rozumianą jako wszystkie korzyści, które beneficjent, oraz Partner Programu Strategicznego odniosą w związku z realizacją projektu; * rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych produktów/technologii/usług oferowanych na rynku; * projekcja spodziewanych korzyści oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * projekcja spodziewanych korzyści dla Partnera Programu Strategicznego w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodabnia sukces ekonomiczny; * poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi  3 pkt. | | | | od 0 do 5 |
| **5.** | Projekt ma charakter ponadregionalny | Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.  Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:  1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa lub  2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.  W ramach pierwszego z ww. warunków Wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.  W odniesieniu do drugiego z ww. warunków Wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.  Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium 0 albo 1 punkt. | | | | 0 albo 1 |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 4.1.2 Regionalne agendy naukowo-badawcze |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek o dofinansowanie:**   * Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu * Kompletność wniosku o dofinansowanie   **Kryteria formalne - Wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania   **Kryteria formalne - projekt:**   * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania * Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR   **Kryteria formalne - specyficzne:**   * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **KRYTERIA DOSTĘPU**   * Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe * Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB) * Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu * Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację   **KRYTERIA PUNKTOWANE**   * Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (0-5 pkt) * Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (0-5 pkt) * Nowość rezultatów projektu (0-5 pkt) * Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia (0-5 pkt) * Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP (0 albo 3 pkt) * Projekt ma charakter ponadregionalny (0 albo 1 pkt) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY FORMALNEJ** | | | | | | | | |
| **lp.** | | **nazwa kryterium** | | | **opis kryterium** | | **ocena** | |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | | | | | | |
|  | | Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu | | | Wniosek złożono w ramach właściwego konkursu. | | TAK/NIE | |
|  | | Kompletność wniosku o dofinansowanie | | | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz *Regulaminie przeprowadzania konkursu (RPK),* tj.:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;   **Uwaga:**  Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.   * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami *Instrukcji wypełniania wniosku* i *RPK* (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). | | TAK/NIE | |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | | | | | | |
| **1.** | | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | | | W odniesieniu do Wnioskodawcy (Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów) nie zachodzą przesłanki określone:   * w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.), * w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. *o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz.U. z 2012 r., poz. 769)   skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz   * w ustawie z dnia 28 października 2002 r. *o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary* (Dz.U. z 2015 r. poz. 1212 j.t. z późn. zm.).   Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*.  Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu także na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*) w szczególności, czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa. | TAK/NIE | | |
| **2.** | | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | | Wnioskodawca (Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci, ubiegający się o dofinansowanie), jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE | | |
| **3.** | | Kwalifikowalność Wnioskodawcy  w ramach działania | | | Projekt może być realizowany wyłącznie w ramach konsorcjum, w którego skład mogą wchodzić:   * co najmniej jedna jednostka naukowa, w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy oraz * co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*.   Liderem konsorcjum może być wyłącznie jednostka naukowa, o której mowa powyżej.  W skład konsorcjum może wchodzić **nie więcej niż 5 podmiotów**, z zastrzeżeniem, że udział kosztów kwalifikowanych przedsiębiorcy/przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wynosi minimum 30%. | TAK/NIE | | |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | | | | | | |
| **3.** | | | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:   1. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RPK, 2. wymogiem określonym w RPK dot. dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo; 3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (dotyczy przedsiębiorców), w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej, przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*, przedstawionymi w poniższej tabeli:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy | | | | | | Status przedsiębiorcy | Maksymalna pomoc na **badania przemysłowe** | Maksymalna pomoc na **badania** **przemysłowe** **z uwzględnieniem premii** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe z uwzględnieniem premii** | | Mikroprzedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Małe przedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Średnie przedsiębiorstwa | **60%** | **75%** | **35%** | **50%** | | Przedsiębiorstwa inne niż MŚP | **50%** | **65%** | **25%** | **40%** |   W przypadku **projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy”** pomiędzy niepowiązanymi przedsiębiorstwami, weryfikacji w przedmiotowym kryterium podlega, czy Konsorcjantom będącym przedsiębiorcami, ubiegającym się o dofinansowanie przysługuje zwiększona intensywność wsparcia, o której mowa w art. 25 ust. 6 lit. b lit. (i) ww. rozporządzenia.   * W przypadku gdy Konsorcjant, wnioskuje o premię z tytułu „**skutecznej współpracy”** w związku z realizacją projektu pomiędzy co najmniej dwoma niepowiązanymi przedsiębiorcami, z których co najmniej jeden jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych). * W przypadku gdy Konsorcjant, wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10 % kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań.   **Uwaga:**  Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.  W przypadku, gdy Konsorcjanci będący przedsiębiorcami ubiegającymi się o dofinansowanie, **wnioskują o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania** wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. (ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że **w okresie 3 lat od zakończenia projektu** wyniki projektu:   * zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych,  w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub * zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNiSW (w części A wykazu czasopism, która została zamieszczona w dokumentacji konkursowej na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub * zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.   W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.  **Uwaga:**  Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*.  Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE)  nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym  w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.  4) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych, obejmujących:   1. pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, przy zachowaniu intensywności wsparcia 50% wynikającej z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Rozdział 8) oraz 2. przepisami dotyczącymi pomocy de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, przy zachowaniu intensywności wsparcia 90% wynikającej z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).   **Prace przedwdrożeniowe** to działania przygotowawcze do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej, umożliwiające doprowadzenie rozwiązania będącego przedmiotem projektu do etapu, kiedy będzie można je skomercjalizować (w szczególności opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, usługi rzecznika patentowego, testy, certyfikacja, badania rynku). Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RPK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. | | | TAK/NIE | |
| **4.** | | | Projekt jest zgodny  z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | | TAK/NIE | |
| **5.** | | | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty, w których:   1. sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw  i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw  i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących  z recyclingu etc.) lub 2. rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.  Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. | | | TAK/NIE | |
| **6.** | | | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach danego działania PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*) oraz na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w *sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).*  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi  z prowadzeniem działalności wywozowej. | | | TAK/NIE | |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | | | | | | |
| **1.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | | | Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorstwa, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane nie wcześniej niż **po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**. W związku z tymrealizacja **projektu może zostać rozpoczęta dopiero w dniu następującym po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**.  Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac B+R, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.  W przypadku zlecania usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy, za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie:   * przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); * zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; * podpisanie listów intencyjnych.   W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. jedn. Dz.U.  z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.), wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a *ustawy Prawo zamówień publicznych*. | | | TAK/NIE | |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | | | | | | |
| **lp.** | | **nazwa kryterium** | | **opis kryterium** | | | | **ocena** |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | |
| **1.** | | Projekt obejmuje badania przemysłowe  i prace rozwojowe albo prace rozwojowe | | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację **badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych.**  Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*   * **badania przemysłowe** - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych; * **eksperymentalne prace rozwojowe** - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie  i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.   Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.  Charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.  W przypadku **projektów informatycznych**, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem, nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.  Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:   * tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; * dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych ; * tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi, * użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych, * dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania, * rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging) o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.   Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, projektu, które są ściśle związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi. | | | | TAK/NIE |
| **2.** | | Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w zakres regionalnych agend naukowo-badawczych (RANB) | | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w zakres RANB, aktualny na dzień ogłoszenia konkursu.  Zakres RANB podlega zatwierdzeniu przez Radę NCBR i stanowi załącznik do RPK. | | | | TAK/NIE |
| **3.** | | Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu | | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; * uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca:  1. wskazał z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,  jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki, lub 2. zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez rzecznika patentowego(opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).  * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).   Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. | | | | TAK/NIE |
| **4.** | | Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację | | W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.  Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.  Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego **sprawną, efektywną, terminową** i pełną realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy, monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?   Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy). | | | | TAK/NIE |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | | | | | | |
| **1.** | | Zaplanowane prace B+R są adekwatne  do osiągnięcia celu  i przedmiotu projektu,  a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane | | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegać będą następujące aspekty:   * w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; * zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; * precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu ; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu; * wydatki są adekwatne do zaplanowanych w projekcie prac B+R; * zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne).   W przedmiotowym **kryterium** projekt jest oceniany **w skali od 0 do 5 punktów,** przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:  5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | | | | od 0 do 5 |
| **2.** | | Zespół badawczy  oraz zasoby techniczne zapewniają  prawidłową realizację zaplanowanych  w projekcie prac B+R | | W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej; * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu; * Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającą prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; * zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac; * występuje komplementarność kompetencji i zasobów partnerów; * dobór partnerów do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów; * Lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów;   Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).  Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania). W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskodawcą ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | | | | od 0 do 5 |
| **3.** | | Nowość rezultatów projektu | | W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:   1. stanowi **innowację produktową lub procesową** oraz, 2. charakteryzuje się **nowością co najmniej w skali polskiego rynku**, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku.   **W przypadku innowacji produktowej** - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  **W przypadku innowacji procesowej** - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.  Eksperci mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.  Na potrzeby oceny znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona w Podręczniku *Oslo (OECD*, 2005):   * **innowacja produktowa** oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; * **innowacja procesowa** oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku). Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej. Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt. | | | | od 0 do 5 |
| **4.** | | Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność wdrożenia | | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają łącznie dwa aspekty: **zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia**.  **Zapotrzebowanie rynkowe** oceniane jest w sposób opisany poniżej.  **W przypadku innowacji produktowej**:   * poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); * dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; * wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów; * wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.   **W przypadku innowacji procesowej** - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.  **Opłacalność wdrożenia** oceniana jest w następujący sposób:   * w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy); * projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodabnia sukces ekonomiczny; * poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.   W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | | | | od 0 do 5 |
| **5.** | | Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP | | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziane zostało wdrożenie wyników prac B+R powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.  Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:   * wprowadzenie wyników badań lub prac do własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy wchodzącego w skład konsorcjum poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; * udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących członkom konsorcjum praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę; * sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych badań lub prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży);   Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu i być pierwszym wdrożeniem (przed wdrożeniem poza granicami Polski).  W przypadku form wdrożenia w postaci:   * sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo * udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw   premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy lider konsorcjum lub członek konsorcjum zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac B+R w prowadzonej **na terytorium RP działalności gospodarczej**, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.  Eksperci dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się do rozwoju polskiej gospodarki oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.  Realizacja zobowiązania dot. wdrożenia rezultatów projektu na terenie RP, będzie weryfikowana przez IP, w szczególności podczas kontroli w okresie trwałości.  W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:  0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;  3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP. | | | | 0 albo 3 |
| **6.** | | Projekt ma charakter ponadregionalny | | Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.  Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:  1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub  2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.  W ramach pierwszego z ww. warunków Wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.  W odniesieniu do drugiego z ww. warunków Wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.  Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt | | | | 0 albo 1 |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 4.1.3 Innowacyjne metody zarządzania badaniami |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek o dofinansowanie:**   * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”**   * Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Wskaźniki produktu i rezultatu są:   + obiektywnie weryfikowalne   + odzwierciedlają założone cele projektu   + adekwatne dla danego rodzaju projektu * Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania * Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR * Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) * Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie * Wnioskodawca opracował sposób współpracy z odbiorcami rozwiązań oraz wyboru projektów badawczych realizowanych przez wykonawców * Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności prowadzonych w ramach niego przedsięwzięć * W projekcie zaproponowany został nowy model finansowania projektów badawczo-rozwojowych na podstawie doświadczeń w Polsce i innych krajach * Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Zarządzającą. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie. | W odniesieniu do wnioskodawcy oraz ew. partnerów nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020.   Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. | TAK /NIE |  |
| **2.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca oraz ew. partnerzy projektu są podmiotami publicznymi lub państwowymi osobami prawnymi, uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie projektów pozakonkursowych zgodnie z art. 38 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a w przypadku projektu partnerskiego – spełnione zostały wymogi utworzenia partnerstwa, o którym mowa w art. 33 ww. ustawy. | TAK /NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR. | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych  z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).  Ponadto, wnioskodawca przedstawił zapewnienie, że projekty realizowane przez wykonawców również nie będą dotyczyły w/w rodzajów działalności, a także innych rodzajów działalności wykluczonych ze względu na stosowne regulacje dotyczące w szczególności pomocy publicznej (tam gdzie dotyczy). | TAK /NIE |
| **4.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania. | Weryfikuje się, czy:   * wnioskowana kwota wsparcia została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania, * wydatki zaplanowane w projekcie i ujęte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020. | TAK /NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, a także z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8. tego rozporządzenia. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy, w szczególności weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca zaproponował konkretne rozwiązania dotyczące wdrożenia ww. zasad.  Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   * 1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub   2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w następujących obszarach: * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiedni(e) i zakładany(e) wskaźnik(i) potwierdzający(e) pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić taki(e) wskaźnik(i) lub wybrać go/je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK /NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w szczegółowym opisie osi priorytetowych. | Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie oceniający sprawdzi, czy projekt wpisuje się w założenia POIR 2014-2020, a jego przedmiot mieści się w tematyce zwiększania potencjału działalności badawczo-rozwojowej. Zweryfikowane zostanie m.in., czy projekt przyczyni się do zwiększenia rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych, również w sektorze publicznym; w jaki sposób projekt wpłynie na rozwój kadr badawczo-rozwojowych w Polsce. W trakcie oceny weryfikacji podlegać będzie również, czy projekt wpisuje się w główny cel POIR, tzn. wzrost innowacyjności polskiej gospodarki. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację. | Weryfikacji podlega, czy w procesie selekcji projektów do finansowania (w tym selekcji wykonawców) Wnioskodawca zweryfikuje zgodność ich obszaru działania z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja” (dalej „KIS”), stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  KIS jest dokumentem otwartym, który podlega ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze. W związku z tym wniosek o dofinansowanie będzie podlegał ocenie pod kątem zgodności z KIS z aktualnym stanem dokumentu na dzień złożenia I wersji wniosku o dofinansowanie do IZ, z uwzględnieniem prowadzenia procesu przedsiębiorczego odkrywania. | TAK/NIE |
| **3.** | Wskaźniki produktu i rezultatu są:   * obiektywnie weryfikowalne, * odzwierciedlają założone cele projektu, * adekwatne dla danego rodzaju projektu. | W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.  Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.  Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu, czyli co do zasady w roku zakończenia projektu bądź w roku następnym.  Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.  Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.  Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączne dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).  Ocenie podlegać będzie także wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowy, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. | TAK/NIE |
| **4.** | Harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania. | Ocenie podlega czytelność i szczegółowość harmonogramu rzeczowo-finansowego stanowiącego załącznik do wniosku oraz czy zaplanowane w nim działania są realne do wykonania w zaplanowanym czasie. Weryfikacji będzie też podlegać, czy kamienie milowe zostały właściwie wyznaczone i pozwalają na odpowiedni monitoring realizacji projektu. | TAK/NIE |
| **5.** | Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania POIR. | Na podstawie analizy powiązania wskazanych wydatków z charakterystyką projektu ocenie podlega, czy wskazane wydatki są uzasadnione z punktu widzenia określonych dla projektu celów, racjonalnie oszacowane i adekwatne do zakresu projektu.  Weryfikowane są zadeklarowane przez wnioskodawcę wydatki kwalifikowalne pod kątem niezbędności każdego wydatku dla realizacji projektu oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. | TAK/NIE |
| **6.** | Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami). | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy podmiot, który odpowiadać będzie za realizację projektu (w tym ewentualni partnerzy) posiada zdolność instytucjonalną, techniczną  i ekonomiczną do jego realizacji. | TAK/NIE |
| **7.** | Wnioskodawca posiada wystarczające do przeprowadzenia projektu i umożliwiające jego prawidłową realizację zasoby organizacyjne i ludzkie. | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kompetencje, przez co zapewni jego prawidłową realizację oraz czy liczba personelu dedykowana do projektu jest wystarczająca do zapewnienia terminowej realizacji projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy kompetencje poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie monitorowania  i ewaluacji są adekwatne i zapewniają osiągnięcie zakładanych w projekcie celów? * Czy liczba osób zaangażowanych i/ lub planowanych do zaangażowania w realizację projektu jest adekwatna do jego zakresu i rodzaju?   Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.  Wnioskodawca nie musi posiadać wszystkich zasobów już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część z nich może pozyskać w trakcie realizacji projektu, co zobowiązany jest opisać we wniosku wraz z określeniem wymogów stawianych podmiotowi/podmiotom, które zaangażowane zostaną do udziału w projekcie. Wnioskodawca może powierzyć realizację części zadań w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, jakie elementy zamierza powierzyć podwykonawcom oraz czy prawidłowo określił wymagania, dotyczące potencjału kadrowego i technicznego stawiane potencjalnym podwykonawcom. | TAK/NIE |
| **8.** | Wnioskodawca opracował sposób współpracy z odbiorcami rozwiązań oraz wyboru projektów badawczych realizowanych przez wykonawców. | Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował sposób współpracy z instytucjami publicznymi będącymi docelowymi odbiorcami produktów (w szczególności sposób ich wyszukiwania, zawierania umów i wspólnego prowadzenia zamówień), a także system naboru  i oceny projektów wykonawców (czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny jest adekwatny do charakteru projektu). | TAK/NIE |
| **9.** | Projekt przewiduje przeprowadzenie co najmniej jednego badania efektywności podjętych działań. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK/NIE |
| **10.** | W projekcie zaproponowany został nowy model finansowania projektów badawczo-rozwojowych na podstawie doświadczeń w Polsce i innych krajach. | Ocenie podlega, czy wnioskodawca zidentyfikował czynniki niezbędne do finansowania badań  i prac rozwojowych prowadzących do przełomowych innowacji. Ocenione zostanie, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę polskiego systemu oraz najbardziej skutecznych rozwiązań stosowanych na świecie, a także, na ile projekt bazuje na tych rozwiązaniach oraz czy uwzględnia on uwarunkowania występujące w warunkach polskich. | TAK/NIE |
| **11.** | Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze. | TAK/NIE |

|  |
| --- |
| Poddziałanie 4.1.4 Projekty aplikacyjne |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek o dofinansowanie:**   * Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu * Kompletność wniosku o dofinansowanie   **Kryteria formalne - Wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania   **Kryteria formalne - projekt:**   * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania * Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR.   **Kryteria formalne - specyficzne:**   * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **KRYTERIA DOSTĘPU**   * Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe * Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu * Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację   **KRYTERIA PUNKTOWANE**   * Zaplanowane prace B+R są adekwatne do osiągnięcia celu i przedmiotu projektu, a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane (0-5 pkt) * Zespół badawczy oraz zasoby techniczne zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R (0-5 pkt) * Nowość rezultatów projektu (0-5 pkt) * Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu i opłacalność wdrożenia (0-5 pkt) * Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP (0 albo 3 pkt) * Projekt ma charakter ponadregionalny (0 albo 1 pkt) |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA OCENY FORMALNEJ** | | | | | | | | |
| **lp.** | | **nazwa kryterium** | | | **opis kryterium** | | **ocena** | |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | | | | | | |
| **1.** | | Złożenie wniosku w ramach właściwego konkursu | | | Wniosek złożono w ramach właściwego konkursu. | | TAK/NIE | |
| **2.** | | Kompletność wniosku o dofinansowanie | | | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w *Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie* oraz *Regulaminie przeprowadzania konkursu (RPK),* tj.:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione;   **Uwaga:**  Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.   * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki przygotowane zgodnie z wymogami *Instrukcji wypełniania wniosku* i *RPK* (tj. w szczególności w odpowiednich formatach/wzorach). | | TAK/NIE | |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | | | | | | |
| **1.** | | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | | | W odniesieniu do Wnioskodawcy (Lidera konsorcjum oraz Konsorcjanta/Konsorcjantów), nie zachodzą przesłanki określone:   * w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870, z późn. zm.), * w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz * w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2015 r. poz. 1212 j.t. z późn. zm.).   Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu, IP wystąpi do Ministra Finansów o informację, czy wyłoniony Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania, nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*. | TAK/NIE | | |
| **2.** | | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | | Wnioskodawca (Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci, ubiegający się o dofinansowanie), jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK/NIE | | |
| **3.** | | Kwalifikowalność Wnioskodawcy  w ramach działania | | | Projekt może być realizowany wyłącznie w ramach konsorcjum, w którego skład mogą wchodzić:   * co najmniej jedna jednostka naukowa, w rozumieniu definicji „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę” , określonej w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, z zastrzeżeniem jednak, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników prac B+R poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy oraz * co najmniej jedno przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.   Liderem konsorcjum może być jednostka naukowa lub przedsiębiorstwo,  o których mowa powyżej.  **Uwaga:**  W skład konsorcjum może wchodzić **nie więcej niż 5 podmiotów**, z zastrzeżeniem, że udział kosztów kwalifikowanych przedsiębiorcy/przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu wynosi minimum 30%. | TAK/NIE | | |
| **Kryteria formalne - Projekt:** | | | | | | | | |
| **1.** | | | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania | | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę dofinansowania zgodnie z:   1. limitami wartości kosztów kwalifikowalnych określonymi w RPK; 2. wymogiem w zakresie dopuszczalnego limitu na podwykonawstwo określonym w RPK; 3. przepisami dotyczącymi pomocy publicznej (dotyczy przedsiębiorców),w tym w zakresie intensywności wsparcia po przyznaniu premii, o której mowa poniżej przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu przedstawionymi w poniższej tabeli:*  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Tabela ilustrująca maksymalną intensywność pomocy | | | | | | Status przedsiębiorcy | Maksymalna pomoc na **badania przemysłowe** | Maksymalna pomoc na **badania** **przemysłowe** **z uwzględnieniem premii** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe** | Maksymalna pomoc na **prace rozwojowe z uwzględnieniem premii** | | Mikroprzedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Małe przedsiębiorstwa | **70%** | **80%** | **45%** | **60%** | | Średnie przedsiębiorstwa | **60%** | **75%** | **35%** | **50%** | | Przedsiębiorstwa inne niż MŚP | **50%** | **65%** | **25%** | **40%** |   W przypadku **projektu realizowanego w ramach „skutecznej współpracy”** pomiędzy niepowiązanymi przedsiębiorstwami, weryfikacji w przedmiotowym kryterium podlega, czy Wnioskodawcy (Liderowi konsorcjum lub Konsorcjantowi) będącemu przedsiębiorcą ubiegającym się o dofinansowanie przysługuje zwiększona intensywność wsparcia, o której mowa w art.25 ust. 6 lit. b lit. (i) ww. rozporządzenia.   * W przypadku gdy Wnioskodawca, wnioskuje o premię z tytułu „**skutecznej współpracy”** w związku z realizacją projektu pomiędzy co najmniej dwoma niepowiązanymi przedsiębiorcami, z których co najmniej jeden jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą, wraz z wnioskiem należy dołączyć oświadczenie o braku powiązania pomiędzy podmiotami realizującymi projekt. Dodatkowo z dokumentacji musi wynikać, że żaden z przedsiębiorców realizujących projekt, nie ponosi więcej niż 70 % kosztów kwalifikowalnych danej kategorii badań (badań przemysłowych lub prac rozwojowych).   W przypadku gdy Wnioskodawca (Lider konsorcjum lub Konsorcjant będący przedsiębiorcą) wnioskuje o premię z tytułu „skutecznej współpracy” w związku z realizacją projektu między przedsiębiorstwem i co najmniej jedną organizacją prowadzącą badania i upowszechniającą wiedzę, z dokumentacji musi wynikać, że ta ostatnia ponosi co najmniej 10 % kosztów kwalifikowalnych i ma prawo do publikowania własnych wyników badań.  **Uwaga:**  Zgodnie z art. 2 pkt 90 rozporządzenia Nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu podwykonawstwa nie uważa się za skuteczną współpracę.  W przypadku, gdy Wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b lit. (ii) ww. rozporządzenia, konieczne jest wykazanie w dokumentacji projektu, że **w okresie 3 lat od zakończenia projektu** wyniki projektu:   * zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych,  w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub * zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych zawartych w wykazie czasopism opracowanym przez MNISW (w części A Wykazu - wykaz czasopism (w części A) został zamieszczony w dokumentacji dla tego Działania PO IR na stronie internetowej IP) lub powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub * zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.   W przypadku zadeklarowania w dokumentacji projektowej, że wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione, z czym wiązać się będzie zwiększenie intensywności udzielanej pomocy publicznej, przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości przez Instytucję Pośredniczącą.  **Uwaga:**  Pomoc publiczną w projekcie otrzymują przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 1 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.  Jednostka naukowa rozumiana zgodnie z definicją „organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę”, określoną w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE)  nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym  w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, nie jest beneficjentem pomocy publicznej i może otrzymać do 100% dofinansowania, w przypadku gdy projekt jest realizowany w ramach jej działalności niegospodarczej.  4) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis w zakresie wsparcia prac przedwdrożeniowych, obejmujących:   1. pomoc publiczną dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy na pokrycie kosztów usług doradczych, przy zachowaniu intensywności wsparcia 50% wynikającej z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Rozdział 8) oraz 2. przepisami dotyczącymi pomocy de minimis dla przedsiębiorcy w zakresie wsparcia komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz innych form ich transferu do gospodarki, przy zachowaniu intensywności wsparcia 90% wynikającej z ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Rozdział 9).   **Prace przedwdrożeniowe** to działania przygotowawcze do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej, umożliwiające doprowadzenie rozwiązania będącego przedmiotem projektu do etapu, kiedy będzie można je skomercjalizować (w szczególności opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, usługi rzecznika patentowego, testy, certyfikacja, badania rynku). Wysokość kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na realizację prac przedwdrożeniowych nie może przekroczyć limitu określonego w RPK, nie wyższego niż 20% całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. | | TAK/NIE | |
| **4.** | | | Projekt jest zgodny  z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | TAK/NIE | |
| **5.** | | | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju (w tym klimat) poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas planowania i realizacji projektu. W związku z powyższym do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na ochronę środowiska, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw  i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw  i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących  z recyclingu etc.) lub 2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na ochronę środowiska, dotyczy to w szczególności projektów dotyczących następujących obszarów:  * czystsze procesy, materiały i produkty, * produkcja czystszej energii, * wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym, * zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,   w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące w szczególności do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Do uzyskania pozytywnej oceny w ramach przedmiotowego kryterium wystarczające jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że co najmniej jeden z opisanych wyżej wymogów zostanie spełniony.  Ponadto, aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, należy przedstawić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. | | TAK/NIE | |
| **6.** | | | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | | Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach danego działania PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w *sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).*  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi  z prowadzeniem działalności wywozowej. | | TAK/NIE | |
| **Kryteria formalne specyficzne:** | | | | | | | | |
| **1.** | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | | | | Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorstwa, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, wydatki mogą być kwalifikowane **po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**. W związku z tymrealizacja **projektu może zostać rozpoczęta dopiero po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie**.  Za rozpoczęcie projektu uważa się w szczególności: rozpoczęcie prac B+R, podpisanie umowy z dostawcą lub wykonawcą usług, dostawę towaru lub wykonanie usługi oraz samo rozpoczęcie świadczenia usługi, wpłatę zaliczki lub zadatku na dostawę towaru lub wykonanie usługi.  W przypadku zlecania usług badawczych w projekcie zewnętrznemu wykonawcy, za rozpoczęcie projektu nie jest uważane i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku  o dofinansowanie:   * przeprowadzenie i rozstrzygnięcie procedury wyboru zewnętrznego wykonawcy (np. wystosowanie zapytania ofertowego, złożenie oferty przez wykonawcę, ocena ofert); * zawarcie umowy warunkowej z wykonawcą prac B+R; * podpisanie listów intencyjnych.   W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. jedn. Dz.U.  z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.), wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a *ustawy Prawo zamówień publicznych*. | | TAK/NIE | |
| **KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ** | | | | | | | | |
| **lp.** | | **nazwa kryterium** | | **opis kryterium** | | | | **ocena** |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | | | | | | |
| **1.** | | Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe albo prace rozwojowe | | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym przewidziano realizację **badań przemysłowych i prac rozwojowych albo prac rozwojowych.**  Jako badania przemysłowe i prace rozwojowe, należy rozumieć badania przemysłowe i prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*   * **badania przemysłowe** - oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych; * **eksperymentalne prace rozwojowe** - oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie  i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń.   Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe, niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego.  Charakter prac rozwojowych musi być uzasadniony w kontekście wdrożenia ich wyników do działalności gospodarczej.  W przypadku **projektów informatycznych**, w których część badawcza wiąże się  z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone w Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe.  Przykłady czynności, które nie są pracami B+R:   * tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych; * dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych; * tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi, * użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych, * dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania, * rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych.   Możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są ściśle związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi | | | | TAK/NIE |
| **2.** | | Przedmiotem projektu jest rozwiązanie wpisujące się  w Krajową Inteligentną Specjalizację | | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana  w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej NCBR). | | | | TAK/NIE |
| **3.** | | Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu | | W ramach kryterium ocenie podlega, czy:   * Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz/ Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; * uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu. Wnioskodawca:  1. wskazał z jakich baz danych (patentowych i publikacji) korzystał,  jak sklasyfikował przedmiot badań wg Międzynarodowej Klasyfikacji Patentowej, jakich słów kluczowych lub nazw firm lub nazwisk twórców użył oraz jakie wyniki uzyskał w związku z przeprowadzonym samodzielnie badaniem stanu techniki, lub 2. zaprezentował wyniki badania stanu techniki przeprowadzonego przez rzecznika patentowego(opinia rzecznika patentowego powinna być dostępna na żądanie NCBR).  * przewidziano efektywny sposób ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopiowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).   Należy wziąć pod uwagę specyfikę projektu/branży z uwagi na to, że dla niektórych rozwiązań stosowanie ochrony patentowej może być niezasadne.  Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki. | | | | TAK/NIE |
| **5** | | Kadra zarządzająca oraz sposób zarządzania w projekcie umożliwia jego prawidłową realizację | | W ramach przedmiotowego kryterium, ocenie podlegać będzie adekwatność potencjału kadry zarządzającej projektem. Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna posiadać odpowiednie kompetencje, pozwalające zapewnić, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy.  Działania i decyzje podejmowane przez kadrę zarządzającą projektem mają kluczowe znaczenie dla optymalnego wykorzystania przez dany podmiot uzyskanych wyników prac B+R i w konsekwencji uzyskania przez przedsiębiorcę jak największych korzyści i budowania przewag konkurencyjnych w stosunku do innych przedsiębiorstw.  Kadra zaangażowana w zarządzanie projektem powinna zapewnić sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu.  Ocena w przedmiotowym kryterium polegać będzie na weryfikacji w szczególności następujących aspektów:   * Czy proponowany sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego **sprawną, efektywną, terminową** i pełną realizację? * Czy zaproponowany podział ról i zadań w zespole zarządzającym projektem jest optymalny, pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny i zapewnia właściwy, monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu? * Czy wiedza i doświadczenie poszczególnych osób z zespołu zarządzającego w zakresie prowadzenia projektów B+R i wdrażaniu ich wyników jest adekwatna i zapewnia osiągnięcie zakładanych w projekcie celów?   Wnioskodawca ( odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, personelu zarządzającego (nie dotyczy pracowników Wnioskodawcy). | | | | TAK/NIE |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | | | | | | |
| **1.** | | Zaplanowane prace B+R są adekwatne  do osiągnięcia celu  i przedmiotu projektu,  a ryzyka z nimi związane zostały zdefiniowane | | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega czy:   * w kontekście wskazanej potrzeby społecznej/gospodarczej/rynkowej problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i precyzyjnie określony; * zaplanowane prace B+R są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; * planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; * precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy/kamień milowy każdego z etapów oraz wpływ braku jego osiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu; * zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu; * wydatki są adekwatne do zaplanowanych w projekcie prac B+R; * zidentyfikowano i precyzyjnie opisano najistotniejsze ryzyka związane z pracami B+R (w tym ewentualne inne niż technologiczne ryzyka/zagrożenia/wymogi prawno-administracyjne).   W przedmiotowym **kryterium** projekt jest oceniany **w skali od 0 do 5 punktów,** przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:  5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi  3 pkt. | | | | od 0 do 5 |
| **2.** | | Zespół badawczy  oraz zasoby techniczne zapewniają  prawidłową realizację zaplanowanych  w projekcie prac B+R | | W ramach kryterium ocenie podlega w jakim stopniu:   * kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności gospodarczej; * liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia prawidłową realizację projektu; * Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo – badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo – badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac B+R w projekcie), zapewniającą prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; * zasoby kadrowe i techniczne zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych etapach prac; * występuje komplementarność kompetencji i zasobów partnerów; * dobór partnerów do prac B+R umożliwia optymalne wykorzystanie zasobów poszczególnych podmiotów; * Lider konsorcjum posiada odpowiednie doświadczenie w zarządzaniu projektami B+R  i komercjalizacji ich wyników, w tym koordynacji tych projektów.   Wnioskodawca (odpowiednio Lider konsorcjum oraz Konsorcjant/Konsorcjanci) musi posiadać wszystkie kluczowe zasoby osobowe już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca ma obowiązek posiadania umów warunkowych z członkami kluczowego, z punktu widzenia realizacji projektu, zespołu badawczego (w przypadku gdy członkowie zespołu badawczego nie są pracownikami Wnioskodawcy).  Wnioskodawca może powierzyć realizację części prac B+R w projekcie podwykonawcy. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał potencjał kadrowy i techniczny podwykonawcy albo wymagania co do potencjału kadrowego/technicznego (w przypadku braku wyboru podwykonawcy na etapie wnioskowania). W przypadku, gdy prace B+R powierzone podwykonawcy mają kluczowy charakter, wybór podwykonawcy musi być zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, przynajmniej w zakresie etapu kończącego się pierwszym kamieniem milowym, a Wnioskdoawca ma obowiązek posiadania umowy warunkowej z danym podwykonawcą.  W przedmiotowym **kryterium** projekt jest oceniany **w skali od 0 do 5 punktów,** przy czym liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia kryterium w stopniu:  5 - doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 - dobrym  2 - przeciętnym  1 - niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | | | | od 0 do 5 |
|  | | Nowość rezultatów projektu | | W ramach konkursu mogą być dofinansowane wyłącznie projekty, których rezultat:   1. stanowi **innowację produktową lub procesową** oraz   charakteryzuje się **nowością co najmniej w skali polskiego rynku**, w kontekście posiadanych przez niego nowych cech, funkcjonalności, w porównaniu do rozwiązań dostępnych na rynku. **W przypadku innowacji produktowej** - nowość rezultatów projektu (co najmniej w skali polskiego rynku) jest rozumiana jako znacząca zmiana, tzn. podczas oceny wniosku brane pod uwagę będą wskaźniki jakościowe i ilościowe, które odróżniają ten produkt od występujących na rynku produktów o podobnej funkcji podstawowej.  **W przypadku innowacji procesowej** - nowość rezultatów projektu rozumiana jest jako wprowadzenie zmian technologicznych (co najmniej w skali polskiego rynku). W ramach oceny przedmiotowego kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy technologia wykorzystana w procesie stanowi nowość w skali polskiego rynku oraz czy mamy do czynienia ze znaczącą zmianą w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania.  Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.  Eksperci mają na względzie przede wszystkim poziom innowacyjności danego rozwiązania oraz jego znaczenie dla rozwoju danego przedsiębiorstwa, polskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z tym eksperci dokonując oceny projektu w ramach przedmiotowego kryterium biorą pod uwagę, czy proponowane innowacyjne rozwiązanie cechuje wystarczający stopień nowości, czy też cechujące to rozwiązanie zmiany/cechy/ nowe funkcjonalności są mało znaczące i nie zawierają w sobie wystarczającego stopnia nowości.  Na potrzeby oceny merytorycznej znajduje zastosowanie definicja innowacyjności określona  w Podręczniku *Oslo* (OECD 2005):   * **innowacja produktowa** oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia; * **innowacja procesowa** oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy.   Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt (nowość co najmniej w skali polskiego rynku). Maksymalna liczba punktów zostaje przyznana dla projektu, który charakteryzuje się nowością w skali globalnej. Projekt, którego rezultat nie stanowi innowacji produktowej lub procesowej otrzymuje 0 pkt. | | | | od 0 do 5 |
|  | | Zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu i opłacalność wdrożenia | | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlegają łącznie dwa aspekty: **zapotrzebowanie rynkowe na rezultaty projektu oraz opłacalność wdrożenia**.  **Zapotrzebowanie rynkowe** oceniane jest w sposób opisany poniżej.  **W przypadku innowacji produktowej**:   * poprawnie zdefiniowano rynek docelowy (potencjalni klienci/odbiorcy oraz ich wymagania/ preferencje, rozmiar, kierunki i tempo rozwoju, spodziewany udział w rynku); * dane/przyjęte założenia są realistyczne i uzasadnione oraz czy uprawdopodabniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; * wykazano, że produkt zaspokoi faktyczne potrzeby odbiorców/klientów; * wykazano, że rezultat projektu będzie konkurencyjny względem innych podobnych rozwiązań oferowanych na rynku oraz że w efekcie realizacji projektu nastąpi zwiększenie asortymentu lub wejście na nowe rynki. Ocena w tym aspekcie następuje na podstawie analizy danych dotyczących cech rynku docelowego oraz użytkowych i funkcjonalnych cech rozwiązań spełniających podobną funkcję podstawową, istniejących na rynku docelowym.   **W przypadku innowacji procesowej** - ocenie będzie podlegało, w jaki sposób i w jakim stopniu innowacja procesowa wpłynie na cykl produkcyjny w przedsiębiorstwie oraz innych potencjalnych jej użytkowników, podniesienie jakości świadczonych usług, pozwoli dostosować produkty do indywidualnych potrzeb klientów.  **Opłacalność wdrożenia** oceniana jest w następujący sposób:   * w konsekwencji wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności, nastąpi poprawa wyników firmy); * projekcja spodziewanego przychodu oraz kosztów związanych z oferowaniem nowego produktu/technologii/usługi na rynku, bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * projekcja spodziewanych korzyści dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. zmniejszenie kosztów produkcji, skrócenie czasu produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach; * proponowany sposób wprowadzenia produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowania nowej technologii w prowadzonej działalności (strategia wdrożenia) oraz wykorzystywanych do tego zasobów jest realistyczny i uprawdopodabnia sukces ekonomiczny; * poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/zagrożenia/bariery utrudniające wprowadzenie produktu/technologii/usługi na rynek albo zastosowanie nowej technologii w prowadzonej działalności oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.   W przypadku projektów charakteryzujących się innowacyjnością, którą można uznać za przełomową, gdzie dopiero pojawia się koncepcja kształtowania i tworzenia rynku i gdzie nie ma możliwości dokładnego określenia zapotrzebowania rynkowego, a opłacalność wdrożenia jest prognostyczna, ocena niniejszego kryterium spełniona jest przynajmniej na poziomie warunkującym pozytywną ocenę projektu wynoszącym minimum 3 pkt.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu wynosi 3 pkt. | | | | od 0 do 5 |
|  | | Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie RP | | W ramach przedmiotowego kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziane zostało wdrożenie wyników prac B+R powstałych w efekcie realizacji projektu, na terytorium RP.  Wdrożenie wyników prac B+R rozumiane jest jako:   * wprowadzenie wyników badań lub prac do własnej działalności gospodarczej przedsiębiorcy wchodzącego w skład konsorcjum poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników projektu; * udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących członkom konsorcjum praw do wyników prac B+R w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę; * sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników tych badań lub prac w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy (z zastrzeżeniem,  że za wdrożenie wyników badań przemysłowych lub prac rozwojowych nie uznaje się zbycia wyników tych badań lub prac w celu ich dalszej odsprzedaży);   Aby oceniany projekt otrzymał punkty w ramach przedmiotowego kryterium, planowane wdrożenie wyników prac B+R musi nastąpić na terytorium RP w okresie 3 lat od zakończenia projektu i być pierwszym wdrożeniem (przed wdrożeniem poza granicami Polski).  W przypadku form wdrożenia w postaci:   * sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy albo * udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw   premia punktowa zostanie przyznana wyłącznie w sytuacji, gdy lider konsorcjum lub członek konsorcjum zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca, wykorzysta wyniki prac B+R w prowadzonej **na terytorium RP działalności gospodarczej**, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.  Eksperci dokonując oceny mają na względzie, że wdrożenie produktu/technologii/usługi na rynek powinno przyczynić się rozwoju polskiej gospodarki oraz jej unowocześnienia i poprawy jej konkurencyjności na rynku międzynarodowym. W związku z powyższym wdrożenie powinno skutkować m.in. powstaniem nowych miejsc pracy na terytorium RP, zwiększeniem eksportu polskich produktów/technologii/usług poza granice RP, zwiększeniem inwestycji na terenie RP.  Realizacja zobowiązania dot. wdrożenia rezultatów projektu na terenie RP, będzie weryfikowana przez IP, w szczególności podczas kontroli w okresie trwałości.  W ramach kryterium projekt może uzyskać 0 albo 3 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w następujący sposób:  0 – projekt nie zakłada wdrożenia wyników projektu na terytorium RP;  3 – projekt zakłada wdrożenie wyników projektu na terytorium RP. | | | | 0 albo 3 |
| 1. **.** | | Projekt ma charakter ponadregionalny | | Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.  Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:  1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub  2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.  W ramach pierwszego z ww. warunków Wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.  W odniesieniu do drugiego z ww. warunków Wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.  Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt. | | | | 0 albo 1 |

|  |
| --- |
| Działanie 4.2 Rozwój nowoczesnej infrastruktury badawczej sektora nauki |
| **Kryteria formalne** |
| **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji; * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania; * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów; * Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu.   **Kryteria formalne - Wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie; * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; * Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR; * Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN; * Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu; * Udział wkładu własnego w części gospodarczej projektu stanowi minimum 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części gospodarczej; * Wkład przedsiębiorcy lub przedsiębiorców w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu; * Wkład jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu i jednocześnie 2,5% wkładu tych podmiotów w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszone jest w formie wkładu finansowego; * Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013; * Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013; * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR; * Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej (PMDIB); * Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania; * Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty. |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria merytoryczne** *(ocena TAK/NIE):*   * Projekt obejmuje wsparcie dla infrastruktury badawczej; * Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR; * Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację; * Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu; * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia; * Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia; * Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową; * Wnioskodawca przedstawił realny plan dot. wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu; * Wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury z przychodów innych niż dotacja celowa lub dotacja podmiotowa z budżetu państwa; * Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie; * W projekcie zaplanowano finansowanie kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw.   **Kryteria merytoryczne punktowane:**   * Poziom współfinansowania projektu ze środków prywatnych, pochodzących z budżetów przedsiębiorców *(skala od 0 do 5 pkt);* * Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu *(skala od 0 do 6 pkt)*; * Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki *(skala od 0 do 5 pkt);* * Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu *(skala od 0 do 5 pkt);* * Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych *(skala od 0 do 5 pkt)*; * Projekt ma charakter ponadregionalny *(skala 0 lub 1 punkt).*   **Maksymalna liczba punktów do zdobycia w ramach projektu – 27 pkt.**  **Minimalna liczba punktów konieczna dla uzyskania dofinansowania wynosi 12 pkt.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek o dofinansowanie został złożony w instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję wskazaną w ogłoszeniu o konkursie. | TAK/NIE |  |
| **4.** | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami regulaminu | Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami jest kompletny i został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu oraz wymogami zawartymi w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz Regulaminie przeprowadzania konkursu. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | W odniesieniu do Wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w art. 207 ustawy  z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), przesłanki określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r.  o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz wynikające  z ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2012r. poz.768 j.t. z późn.zm.).  Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do dokumentacji projektu. Dodatkowo, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu IW wystąpi do Ministra Finansów o informację czy wyłoniony (Wnioskodawca, którego projekt został rekomendowany do dofinansowania) nie widnieje w *Rejestrze podmiotów wykluczonych*.  Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu także na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) w szczególności czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa. | **TAK/NIE** |  |
| **2.** | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | **TAK/NIE** |  |
| **3.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca należy do jednej z poniższych kategorii podmiotów:   1. jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 ust. 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r. poz. 1620, t.j., ze zm.), 2. konsorcja jednostek naukowych, 3. uczelnia, 4. konsorcja uczelni, 5. konsorcja jednostek naukowych i przedsiębiorstw, 6. konsorcja uczelni (w tym spółek celowych uczelni) i przedsiębiorstw.   W ramach dofinansowania projektu ze środków POIR przepływy finansowe nie mogą trafiać do przedsiębiorcy., wchodzącego w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego. | **TAK/NIE** |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż  30 mln PLN | Wartość kosztów kwalifikowalnych w projekcie jest nie niższa niż 30 mln PLN. | TAK /NIE |
| **4.** | Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu | Część projektu przeznaczona do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną, jest nie mniejsza niż 40% wartości kosztów kwalifikowalnych  w projekcie. Działalność gospodarcza i niegospodarcza są wyodrębnione księgowo. | TAK /NIE |
| **5.** | Udział wkładu własnego w części gospodarczej projektu stanowi minimum 50% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w części gospodarczej | Udział wkładu własnego Wnioskodawcy ( pochodzącego z własnej działalności gospodarczej Wnioskodawcy lub środków prywatnych: pochodzących od przedsiębiorstw, kredytów komercyjnych, etc. ) w części gospodarczej projektu wynosi min. **50%** wartości kosztów kwalifikowalnych tej części projektu. | TAK /NIE |
| **6.** | Wkład przedsiębiorcy lub przedsiębiorców w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu | Budżet projektu przewiduje, że minimum 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od przedsiębiorców. W celu weryfikacji kryterium Wnioskodawca przedstawi co najmniej porozumienie (umowę) zawartą z przedsiębiorcą, z której wynika, że ewentualny preferencyjny dostęp do infrastruktury dla tego przedsiębiorstwa będzie (co najwyżej) proporcjonalny do wniesionego wkładu.  Zasady wnoszenia wkładu własnego przedstawione przez Wnioskodawcę są zgodne z dokumentacją konkursową. | TAK /NIE |
| **7.** | Wkład jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni w koszty kwalifikowalne projektu jest nie mniejszy niż 5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu i jednocześnie 2,5% wkładu tych podmiotów w kosztach kwalifikowalnych projektu ponoszony jest w formie wkładu finansowego | Budżet projektu przewiduje, że minimum 5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków pochodzących od jednostek naukowych, konsorcjów naukowych, uczelni, konsorcjów uczelni.  Jednocześnie minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu sfinansowanych przez ww. podmioty będzie ponoszone w formie wkładu finansowego.  Ocena kryterium przeprowadzana jest na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, zgodnie z zasadami konkursu. | TAK /NIE |
| **8.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju, Wnioskodawca powinien zapewnić pozytywny wpływ projektu na realizację zasady zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie podczas planowania i realizacji projektu, jak również w przypadku budowy lub robót budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych, rozwiązań zapewniających przykładowo:   * zmniejszenie wykorzystania zasobów, * zmniejszenie emisji zanieczyszczeń, * ponowne wykorzystanie lub odzysk zasobów, * zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii.   W zakresie planowania i wdrażania projektu mogą być stosowane przykładowo następujące rozwiązania:   * stosowanie tzw. zielonych zamówień publicznych, * zakup urządzeń/oświetlenia energooszczędnego, * selektywna zbiórka odpadów, * zastosowanie systemów zarządzania środowiskiem np. potwierdzonych standardami ISO 14000, EMAS, FSC, * zastosowanie zasad CSR, * przeprowadzenie analizy śladu ekologicznego, etc. * W przypadku budowy lub robót budowlanych prowadzonych w obiektach budowlanych mogą być stosowane przykładowo następujące rozwiązania: * wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, * prace termomodernizacyjne lub inne prowadzące do zwiększenia efektywności energetycznej obiektów budowlanych, * spełnienie podwyższonych standardów energetycznych przez budynki, * wykorzystanie technologii zakładających odzysk zasobów (np. odzysk energii, odpadów, zamknięty obieg wody, etc.), * zastosowanie rozwiązań zwiększających naturalną retencją (np. zielone dachy i parkingi dostosowane do infiltracji wód opadowych), etc.   Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko opisać zastosowane rozwiązania oraz przedstawić odpowiednie wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK /NIE |
| **9.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK /NIE |
| **10.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy w projekcie zapewnione zostało, iż nie będą wspierane działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 3. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi  z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK /NIE |
| **11.** | Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej (PMDIB) | Wniosek o dofinansowanie dotyczy przedsięwzięcia wpisanego na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej, stanowiący wykaz przedsięwzięć w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej ustalony przez ministra właściwego ds. nauki na podstawie ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. z 2014 r. poz. 1620, t. jedn. ze zm.).  Projekt jest wpisany na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej najpóźniej na dzień przed dniem ogłoszenia konkursu. | TAK /NIE |
| **12.** | Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania | W ramach kryterium weryfikacji podlega wstępna zgodność zaplanowanych wydatków  z zasadami kwalifikowalności kosztów projektu określonymi w Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w Komunikacie Komisji – Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz w obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków wytycznych MIR w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IR 2014-2020. | TAK /NIE |
| **13.** | Wnioskodawca wykazał spełnienie efektu zachęty | Zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę B+R warunkiem spełnienia efektu zachęty jest spełnienie następujących wymagań:  **1) Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie** - zgodnie z zasadami udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsięwzięć realizowanych przez przedsiębiorców, w tym przede wszystkim mając na uwadze zapewnienie, że pomoc państwa wywołuje efekt zachęty, o którym mowa w art. 6 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, projekt może zostać rozpoczęty i wydatki mogą być kwalifikowane po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Przez rozpoczęcie prac nad projektem rozumie się rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W przypadku podmiotów zobowiązanych do dokonywania wydatków na podstawie regulacji ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) wszczęcie postępowania i wyłonienie wykonawcy nie stanowi rozpoczęcia projektu (pod warunkiem, że Wnioskodawca w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania mu środków pochodzących z budżetu UE, zgodnie z art. 93 ust.1a ustawy Prawo zamówień publicznych).  oraz  **2) Wnioskodawca wykaże w dokumentacji aplikacyjnej**, iż w wyniku realizacji Projektu nastąpi spełnienie jednego lub więcej z poniższych z kryteriów określonych w art. 6 ust. 3 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu:   * 1. znaczące zwiększenie zasięgu projektu dzięki środkowi pomocy;   2. znaczące zwiększenie całkowitej kwoty wydanej przez beneficjenta na Projekt dzięki środkowi pomocy;   3. znaczące przyspieszenie zakończenia projektu.   Wykazanie spełnienia efektu zachęty weryfikowane będzie na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, w tym w szczególności w stanowiącej część dokumentacji projektu analizy wykonalności projektu w sytuacji otrzymania pomocy oraz bez jej udziału (tzw. wariant zerowy). | TAK /NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** | | | |
| **1.** | Projekt obejmuje wsparcie dla infrastruktury badawczej | W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy dofinansowania infrastruktury badawczej w rozumieniu przepisów UE dotyczących pomocy publicznej.  Zgodnie z treścią Komunikatu Komisji Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną (2014/C 198/01) oraz art. 2 pkt 91 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: „**infrastruktura badawcza**” oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach, i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy, takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą na technologiach informacyjno-komunikacyjnych, taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów) zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 723/2009 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie wspólnotowych ram prawnych konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC). | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR | Kryterium pozwoli na weryfikację czy złożony w ramach konkursu projekt jest  zgodny z celami POIRoraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR. | TAK/NIE |
| **3.** | Projekt służy realizacji agendy badawczej, która wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy:   1. po zakończeniu realizacji projektu lub w trakcie jego realizacji przeprowadzone zostaną wskazane w nim prace badawczo-rozwojowe (konieczne jest przedstawienie opisu prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowywana infrastruktura oraz opisu ich zastosowania w gospodarce), 2. przedstawiona w ramach projektu agenda badawcza (program badań planowanych do przeprowadzenia z użyciem infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu) wpisuje się w krajową strategię inteligentnej specjalizacji, w szczególności zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. | TAK/NIE |
| **4.** | Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu | Podczas oceny projektu zostanie zweryfikowane czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. | TAK/NIE |
| **5.** | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. | TAK/NIE |
| **6.** | Potencjał Wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami i zasadami wsparcia | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:   * zespół wyznaczony przez Wnioskodawcę do zarządzania etapem budowy infrastruktury i etapem działalności operacyjnej infrastruktury zbudowanej w projekcie zapewnia osiągnięcie celów projektu i stabilne zarządzanie projektem; * zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające jego prawidłową realizację (kwalifikacje będą oceniane osobno dla etapu budowy i dla etapu działalności operacyjnej infrastruktury), * Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną adekwatną do realizacji etapów budowy i działalności operacyjnej infrastruktury, zgodnie z przyjętymi celami;   Wnioskodawca wykazał zdolność do sfinansowania wkładu własnego. | TAK/NIE |
| **7.** | Infrastruktura B+R wsparta w ramach projektu nie powiela istniejących zasobów oraz uzupełnia wcześniej wytworzoną infrastrukturę badawczo-rozwojową. | W ramach kryterium weryfikacji podlegać będzie, czy wykazano: powiązanie planowanej infrastruktury B+R z już istniejącą, a także, że nie będzie ona powielać infrastruktury, która została dofinansowana w Polsce w Perspektywie Finansowej UE 2007-2013. | TAK/NIE |
| **8.** | Wnioskodawca przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu | Dokumentacja aplikacyjna projektu zawiera plan wykorzystania infrastruktury B+R  w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania. | TAK/NIE |
| **9.** | Wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury z przychodów innych niż dotacja celowa lub dotacja podmiotowa  z budżetu państwa | Plan powinien wskazać wszystkie źródła finansowania kosztów utrzymania infrastruktury oraz założenia faktyczne będące podstawą oszacowań wykorzystanych w planie. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania. | TAK/NIE |
| **10.** | Powstała w wyniku projektu infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zasady udostępniania infrastruktury B+R powstałej w wyniku projektu są zgodne z przepisami art. 26 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.  Opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej powinien umożliwić korzystanie z infrastruktury użytkownikom na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach. W przypadku przedsiębiorstw, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, jednak proporcjonalny do wkładu przedsiębiorstwa w koszty inwestycji. | TAK/NIE |
| **11.** | W projekcie zaplanowano finansowanie kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw. | Projekt zawiera opis finasowania kosztów utrzymania i użytkowania przedmiotu inwestycji z udziałem środków własnych i środków pochodzących od przedsiębiorstw. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA PUNKTOWANE** | | | |
| **1.** | Poziom współfinansowania projektu ze środków, pochodzących z budżetów przedsiębiorców | W ramach kryterium oceniane będzie, czy poziom współfinansowania projektu ze środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców przekracza minimalny poziom 10% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu.  Za zwiększenie udziału środków pochodzących z budżetów przedsiębiorców w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru:  **Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium =[ (wysokość współfinansowania ze środków przedsiębiorców w PLN / wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu w PLN) - 0,1] x 25**  Za zwiększenie udziału wkładu przedsiębiorcy w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu ponad 30% (we wzorze wyrażonym jako ułamek dziesiętny - 0,3) wniosek nie otrzymuje dodatkowych punktów ponad wartość maksymalną, tj. 5 pkt.  **Przykład 1**  Wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych w projekcie wynosi 100 mln zł, z czego 40 mln zł zostało sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy.  Po podstawieniu do wzoru [(40000000/100000000) - 0,1] x 25 = (0,4-0,1)X25=7,5. Jednakże ze względu na to, że wkład wniesiony ponad poziom 30% całkowitych kosztów kwalifikowanych nie jest punktowane, Wnioskodawca otrzymuje maksymalną, przewidzianą dla kryterium, liczbę punktów, tj. 5 pkt.  **Przykład 2**  Wysokość całkowitych kosztów kwalifikowalnych w projekcie wynosi 50 mln zł, z czego 5 mln zł zostało sfinansowane ze środków pochodzących z budżetu przedsiębiorcy.  Po podstawieniu do wzoru [(5000000/50000000) - 0,1]x25=0.  **oznacza, że poziom współfinansowania ze środków prywatnych, pochodzących z budżetów przedsiębiorców jest na minimalnym poziomie wymaganym w dokumentacji konkursowej (na poziomie kryterium dostępu).** | 0-5 |
| **2.** | Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu | W ramach kryterium oceniane będzie, czy udział części gospodarczej projektu przekracza minimalny udział określony w kryteriach dostępu, tj. 40%.  Za zwiększenie udziału części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu, o minimum 1 punkt procentowy ponad minimalny udział (w wysokości 40% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu), Wnioskodawca otrzymuje punkty liczone wg wzoru:  **Liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium = (udział części gospodarczej projektu w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu liczony w punktach procentowych - 40 punktów procentowych) x 0,1**  Maksymalna ilość punktów możliwych do uzyskania (6 pkt) w ramach kryterium oznacza, że projekt w całości ma przeznaczenie gospodarcze. Po podstawieniu do wzoru:  (100-40) x 0,1 = 6.  Minimalna ilość punktów (0 pkt), po podstawieniu do wzoru:  (40-40)x0,1=0.  oznacza, że udział części gospodarczej jest na minimalnym poziomie wymaganym  w dokumentacji konkursowej (na poziomie kryterium dostępu).  Punktacja przyznawana jest w skali od 0 do 6, przy czym udział części gospodarczej  w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu liczony w punktach procentowych jest zaokrąglany do pełnych punktów procentowych. | 0-6 |
| **3.** | Ocena przedłożonej agendy badawczej (planowanych do realizacji projektów B+R) w stosunku do aktualnego stanu wiedzy i techniki | W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona we wniosku agenda badawcza, którą Wnioskodawca planuje realizować przy użyciu infrastruktury B+R w ramach projektu.  Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie infrastruktury, która przyczyni się do rozwoju technologii perspektywicznych pod względem możliwości rynkowych zastosowań i jej komercyjnego wykorzystania.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi **3 pkt.** | 0-5 |
| **4.** | Ocena planu wykorzystania infrastruktury badawczej powstałej w ramach projektu | W ramach kryterium ocenie podlega opis sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, w szczególności przyszłych użytkowników infrastruktury badawczej oraz przewidywanego okresu jej użytkowania.  Punkty w ramach kryterium może uzyskać Wnioskodawca, który wskaże w szczególności:   * podmioty, które będą wykorzystywać projektowaną infrastrukturę B+R wraz z opisem ich potencjału i doświadczenia w zakresie prowadzenia projektów B+R. potrzeb badawczych związanych z tworzoną w ramach projektu infrastrukturą oraz czy są to podmioty, które mają zdolność do wykorzystania wyników prac B+R w działalności gospodarczej, * w jakim okresie czasu powstała infrastruktura będzie wykorzystywana w działalności B+R   Oceniana będzie realność planu, a w szczególności prawdopodobieństwo zrealizowania założeń dotyczących stopnia wykorzystywania infrastruktury na rzecz przedsiębiorców.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi **3 pkt.** | 0-5 |
| **5.** | Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych | W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca:   * udokumentował wcześniej podejmowaną współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w obszarze B+R lub * przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu.   Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R.  Ocena dokonywana jest w skali od 0 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:  5 – doskonałym  4 – bardzo dobrym  3 – dobrym  2 – przeciętnym  1 – niskim  0 – niedostatecznym  Minimalny próg punktowy dla kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi **3 pkt**. | 0-5 |
| **6.** | Projekt ma charakter ponadregionalny | Celem kryterium jest promowanie ponadregionalnego charakteru projektów.  Pozytywna ocena kryterium będzie uzależniona od spełnienia co najmniej jednego z poniższych warunków:  1. Projekt jest realizowany w konsorcjum z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa, lub  2. Projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa.  W ramach pierwszego z ww. warunków wnioskodawca jest zobligowany wskazać podmiot z innego województwa, z którym będzie realizowany w konsorcjum projekt planowany do objęcia dofinansowaniem.  W odniesieniu do drugiego z ww. warunków wnioskodawca deklaruje, iż realizacja projektu obejmie więcej niż jedno województwo.  Liczba punktów możliwa do uzyskania w ramach kryterium - 1 punkt. | 0 lub 1 |

|  |
| --- |
| Działanie 4.3 Międzynarodowe agendy badawcze |
| **Kryteria formalne** |
| |  | | --- | | **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji. * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania. * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów. * Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. * realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR. * wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania. * projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR. | |
| **Kryteria merytoryczne** |
| |  | | --- | | **Kryteria merytoryczne (punktacja „0-1”)** | | * Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia * Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu * W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań * Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami * Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą. | TAK/NIE |  |
| **4.** | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w *instrukcji* .  Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami *instrukcji;* * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną). | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca dla działania 4.3. *Międzynarodowe Agendy Badawcze* w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem.  Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207  ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku. | TAK /NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie z *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.* | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  W związku powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców:   * 1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub   2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach:   a) czystsze procesy, materiały i produkty,  b) produkcja czystszej energii,  c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,  d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,  w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK /NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK /NIE |
| **6.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy w projekcie zapewnione zostało, iż w projektach grantobiorców nie będą wspierane działalności wykluczone z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu*) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w *sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).*  Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   * + 1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE;     2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa;     3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko;     4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK /NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR | Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami PO IR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze. | TAK/NIE |
| **3.** | Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu | Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | TAK/NIE |
| **4.** | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. | TAK/NIE |
| **5.** | Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu | W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne. | TAK/NIE |
| **6.** | W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK/NIE |
| **7.** | Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:   * posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, * wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami. | TAK/NIE |
| **8.** | Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych. | Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne, oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu. | TAK/NIE |

|  |
| --- |
| Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R (MNiSW) |
| **Kryteria formalne** |
| |  | | --- | | **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji. * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania. * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów. * Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. * realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR. * wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania. * projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR. | |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)**   * Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizacji * Wskaźniki produktu i rezultatu są:   + obiektywnie weryfikowalne,   + odzwierciedlają założone cele projektu,   + adekwatne dla danego rodzaju projektu * Zasadność i planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia * Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną (m.in. osobową), techniczną i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie z przyjętymi celami) * Realizacja projektu kompleksowo przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w ramach analizy potrzeb przedstawionej we wniosku * Powiązanie z projektami (np. kontynuacja projektu) o zbliżonej tematyce. * W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań. * Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do Instytucji Zarządzającej. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu. | TAK/NIE |  |
| **4.** | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymaganiami określonymi prze instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu | Wniosek o dofinansowanie został złożony zgodnie ze wzorem określonym przez instytucję odpowiedzialną za ocenę projektu i jest kompletny. | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego stanowiącym załącznik do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO IR.  Wnioskodawca oraz potencjalni partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu  z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku. | TAK /NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terenie RP, przy czym - ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku  o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązujących  dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie  z *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków  w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca deklaruje, że projekt ma pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych,  z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych  w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  W związku powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty:   * + 1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji projektu, mających pozytywny wpływ na środowisko,  w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub     2. których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko; dotyczy to w szczególności projektów realizowanych  w następujących obszarach:   a) czystsze procesy, materiały i produkty,  b) produkcja czystszej energii,  c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,  d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,  w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki będą monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK /NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK /NIE |
| **6.** | |  | | --- | | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | | Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem  i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK /NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z celami POIR i opisem działania  w Szczegółowym Opisie Priorytetów POIR | Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIRoraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r.  Wniosek zostanie oceniony zgodnie z wersją KIS aktualną na dzień złożenia wniosku.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno – gospodarcze. | TAK/NIE |
| **3.** | Wskaźniki produktu i rezultatu są :  \*obiektywnie weryfikowalne,  \*adekwatne dla danego rodzaju projektu  \* ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu | W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.  Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.  Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu.  Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne  z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.  Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.  Co najmniej jeden wskaźnik produktu lub rezultatu w projekcie musi pochodzić ze Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych - WLWK (stanowiącej załącznik do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020). Ponadto w projekcie muszą być wybrane wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu, które zostały określone w ramach SZOOP na poziomie danego działania/poddziałania. Dodatkowo Beneficjent może określić wskaźniki wyłączne dla danego projektu (spoza WLWK oraz SZOOP).  W ocenie istotne będzie wykazanie w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. W związku z tym, że projekt o bardzo zbliżonej strukturze był realizowany w perspektywie finansowej 2007-2013 część wskaźników może mieć wartość bazową uwzgledniającą przyrost produktu/rezultatu z okresu programowania 2007-2013. | TAK/NIE |
| **4.** | Wydatki planowane  w projekcie są zasadnew stosunku do przedmiotu  i zakresu projektu | Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań  w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. | TAK/NIE |
| **5.** | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową  i terminową realizację przedsięwzięcia | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu zapewnia realistyczną i prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych  w nim zadań. | TAK/NIE |
| **6.** | Wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną (m.in. osobową), techniczną  i ekonomiczną do realizacji projektu, gwarantującą stabilne zarządzanie projektem (zgodnie  z przyjętymi celami) | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:  a) posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych  w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację,  b) wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu, zgodnie z przyjętymi celami.  Weryfikowane jest, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji projektu oraz dokonuje się oceny, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby wnioskodawca musi posiadać już w momencie składania wniosku  o dofinansowanie. Część z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku powinien to opisać we wniosku o dofinansowanie (np. planowane podpisanie umów cywilno-prawnych z osobami niebędącymi pracownikami wnioskodawcy).  Sprawdzeniu podlegać będzie także posiadany przez Beneficjenta potencjał techniczny (np. składniki posiadanej infrastruktury informatycznej, koniecznej do realizacji projektu). | TAK/NIE |
| **7.** | Realizacja projektu kompleksowo przyczyni się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w ramach analizy potrzeb przedstawionej we wniosku | Wniosek powinien identyfikować grupy docelowe /obszary docelowe oraz związane z nimi potrzeby, jak również wykazywać że jego rezultaty przyczynią się do rozwiązywania wykazanych problemów. | TAK/NIE |
| **8.** | Powiązanie z projektami (np. kontynuacja projektu)  o zbliżonej tematyce. | Wnioskodawca wykaże komplementarność projektu z innymi przedsięwzięciami realizowanymi przez siebie lub inne podmioty | TAK/NIE |
| **9.** | W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. |  |
| **10.** | Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych. | Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu. |  |

|  |
| --- |
| Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Homing/Powroty |
| **Kryteria formalne** |
| |  | | --- | | **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji. * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania. * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów. * Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. * realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR. * wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania. * projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR. | |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)**   * Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia * Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu * W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań * Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami * Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą. | TAK/NIE |  |
| **4.** | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w instrukcji . Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji; * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną). | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca dla działania 4.4. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku. | TAK /NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązujących  dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie  z *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków  w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju, oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych 2. pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) lub których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach:   a) czystsze procesy, materiały i produkty,  b) produkcja czystszej energii,  c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,  d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK /NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK /NIE |
| **6.** | |  | | --- | | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | | Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK /NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR | Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIRoraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | TAK/NIE |
| **3.** | Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu | Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. | TAK/NIE |
| **4.** | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową  i terminową realizację przedsięwzięcia | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. | TAK/NIE |
| **5.** | Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu | W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne. | TAK/NIE |
| **6.** | W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK/NIE |
| **7.** | Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:   * posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, * wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu , zgodnie z przyjętymi celami. | TAK/NIE |
| **8.** | Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych. | Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu. | TAK/NIE |

|  |
| --- |
| Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Team |
| **Kryteria formalne** |
| |  | | --- | | **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji. * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania. * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów. * Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. * realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR. * wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania. * projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR. | |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)**   * Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia * Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu * W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań * Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami * Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą. | TAK/NIE |  |
| **4.** | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w instrukcji. Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji; * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną). | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca dla działania 4.4. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku. | TAK /NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązujących  dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie  z *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków  w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.   1. W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju, oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców: w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) 2. lub których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach:   a) czystsze procesy, materiały i produkty,  b) produkcja czystszej energii,  c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,  d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc., w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK /NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK /NIE |
| **6.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK /NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR | Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIRoraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | TAK/NIE |
| **3.** | Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu | Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. | TAK/NIE |
| **4.** | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową  i terminową realizację przedsięwzięcia | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. | TAK/NIE |
| **5.** | Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu | W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne. | TAK/NIE |
| **6.** | W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK/NIE |
| **7.** | Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:   * posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, * wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu , zgodnie z przyjętymi celami. | TAK/NIE |
| **8.** | Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych. | Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu. | TAK/NIE |

|  |
| --- |
| Działanie 4.4 Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R – Program Team Tech |
| **Kryteria formalne** |
| |  | | --- | | **Kryteria formalne - wniosek:**   * Złożenie wniosku we właściwej instytucji. * Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania. * Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów. * Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją.   **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. * realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR. * wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania. * projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. * projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 * przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR. | |
| **Kryteria merytoryczne** |
| **Kryteria merytoryczne punktacja „0-1”)**   * Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację * Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia * Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu * W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań * Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami * Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - wniosek:** | | | |
| **1.** | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do Instytucji Pośredniczącej. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono w ramach właściwego działania/poddziałania. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów | Wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie określonym przez Instytucję Pośredniczącą. | TAK/NIE |  |
| **4.** | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją | Wniosek o dofinansowanie został przygotowany zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w instrukcji. Warunkiem pozytywnej oceny kryterium jest spełnienie poniższych wymagań:   * wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione zgodnie z wymogami instrukcji; * do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (tj. w szczególności w odpowiednich formatach oraz - jeśli dotyczy - poświadczone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną). | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca dla działania 4.4. Zwiększanie potencjału kadrowego sektora B+R w IV osi POIR jest podmiotem publicznym lub państwową osobą prawną, wykazującym się odpowiednim potencjałem technicznym i merytorycznym oraz doświadczeniem. Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – zgodnie z oświadczeniem zawartym we wniosku. | TAK /NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | TAK /NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.). | TAK /NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązujących  dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia, w szczególności zgodnie  z *Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków  w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Zrównoważony rozwój definiuje się jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integrowanie działań mających na celu wzrost gospodarczy oraz działań społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej i trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli, zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń.  W związku z powyższym, podkreślając znaczenie zrównoważonego rozwoju dla UE, beneficjent projektu grantowego powinien zapewnić zgodność realizacji projektu grantowego z zasadami zrównoważonego rozwoju, oraz zapewnić, że do dofinansowania mogą zostać wyłonione projekty grantobiorców:   1. w których sposób realizacji projektu zapewnia wybór rozwiązań/metod eksploatacji urządzeń/sposobów realizacji prac B+R, mających pozytywny wpływ na środowisko, w szczególności poprzez dokonywanie zakupów dostaw i usług niezbędnych do realizacji projektu, w oparciu o wybór ofert (dostaw i usług) najbardziej korzystnych pod względem gospodarczym i zarazem najbardziej korzystnych gdy chodzi o oddziaływanie na środowisko (np. mniejsza energochłonność, zużycie wody, wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu etc.) 2. lub których rezultatem jest powstanie rozwiązania (produktu/technologii/usługi) pozytywnie oddziałującego na środowisko, dotyczy to w szczególności projektów realizowanych w obszarach:   a) czystsze procesy, materiały i produkty,  b) produkcja czystszej energii,  c) wykorzystanie odpadów w procesie produkcyjnym,  d) zamknięcie obiegu wodnego i ściekowego w ramach projektu etc.,  w których efekcie powstanie rozwiązanie prowadzące m.in. do zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym.  Aby ww. kryterium mogło zostać uznane za spełnione należy w polu wniosku, odnoszącym się do pozytywnego wpływu projektu na środowisko przedstawić odpowiednie i zakładane wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko. Beneficjent może sam określić wskaźniki potwierdzające pozytywny wpływ na środowisko lub wybrać je z WLWK. Należy pamiętać, że wskaźniki mają być monitorowane i raportowane w części sprawozdawczej wniosku o płatność. | TAK /NIE |
| **5.** | Projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z polityką równości szans, o której mowa w art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | TAK /NIE |
| **6.** | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR | Weryfikacji podlega, czy beneficjent zapewnił, że w ramach projektu wsparcia nie uzyskają inwestycje stanowiące działalność wykluczoną z możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.  w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:   1. inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2. przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3. inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4. działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. | TAK /NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Zgodność z celami PO IR i opisem działania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIR | Kryterium pozwoli na weryfikację czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIRoraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na IV oś POIR. | TAK/NIE |
| **2.** | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | Weryfikacji podlega, czy system wyboru grantobiorców zapewnia zgodność z dokumentem strategicznym pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, (dalej „KIS”) stanowiącym załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. i odnoszącym się do warunkowości ex-ante w Celu Tematycznym 1, w który wpisują się instrumenty IV osi priorytetowej POIR. KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno–gospodarcze. W związku z tym obowiązująca będzie wersja dokumentu wskazana w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, o którym mowa w art. 48 ust. ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. | TAK/NIE |
| **3.** | Zasadność planowanych wydatków w stosunku do przedmiotu i zakresu projektu | Zostanie dokonana ocena, czy wydatki zaplanowane na realizację poszczególnych zadań w projekcie są adekwatne do zakresu projektu i zasadne. | TAK/NIE |
| **4.** | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową  i terminową realizację przedsięwzięcia | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram Projektu jest realistyczny i zapewnia prawidłową realizację przedsięwzięcia umożliwiającą terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. | TAK/NIE |
| **5.** | Wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne dla danego rodzaju projektu, a ich wielkości odzwierciedlają założone cele projektu | W ramach kryterium dokonana zostanie weryfikacja, czy zaplanowany w projekcie katalog wskaźników produktu i rezultatu jest adekwatny dla projektu i czy podane wartości docelowe są realne. | TAK/NIE |
| **6.** | W projekcie zaplanowano badanie efektywności podjętych w ramach niego działań. | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie program i zakres tej ewaluacji. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK/NIE |
| **7.** | Potencjał wnioskodawcy umożliwia realizację projektu zgodnie z przyjętymi celami | W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy:   * posiadane zasoby ludzkie wnioskodawcy gwarantują stabilne zarządzanie projektem, zespół projektowy, który odpowiadać będzie za realizację poszczególnych zadań przewidzianych w projekcie posiada niezbędne kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające jego prawidłową realizację, * wnioskodawca posiada zdolność instytucjonalną i techniczną niezbędną do realizacji projektu , zgodnie z przyjętymi celami. | TAK/NIE |
| **8.** | Wnioskodawca opracował sposób wyboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych. | Ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca opracował system naboru i oceny projektów beneficjentów ostatecznych, czy system naboru jest przejrzysty, czy przewidziane terminy są optymalne oraz czy zaplanowany sposób oceny wniosków jest adekwatny do charakteru projektu. | TAK/NIE |

|  |
| --- |
| V oś priorytetowa Pomoc Techniczna |
| **Kryteria formalne** |
| * Zgodność wniosku z wyznaczonymi terminami * Poprawność danych zawartych we wniosku * Kompletność wniosku o dofinansowanie * Zgodność strony formalnej WND z dokumentami programowymi i finansowymi * Aktualność ocenianego wniosku |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Zasadność realizacji projektu * Zgodność wniosku z prawem wspólnotowym i krajowym oraz z dokumentami programowymi * Wykonalność projektu * Trwałość rezultatów projektu |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Zgodność wniosku z wyznaczonymi terminami | Kryterium zostanie ocenione pod kątem tego, czy Wnioskodawca złożył pierwszą wersję wniosku o dofinansowanie w terminie wyznaczonym przez IZ POIR. | TAK/NIE |  |
| **2.** | Poprawność danych zawartych we wniosku | Kryterium zostanie ocenione pod kątem poprawności wypełnienia przez Wnioskodawcę wszystkich wymaganych pól znajdujących się we wniosku o dofinansowanie. | TAK/NIE |  |
| **3.** | Kompletność wniosku o dofinansowanie | W ramach oceny kryterium analizie poddana zostanie kompletność dokumentów załączonych do WND oraz ich spójność z danymi przedstawionymi we wniosku | TAK/NIE |  |
| **4.** | Zgodność strony formalnej WND z dokumentami programowymi i finansowymi | * Zakres projektu zostanie przeanalizowany pod kątem zapisów dokumentów programowych. * Budżet projektu zostanie przeanalizowany pod kątem dostępności środków finansowych dla wnioskodawcy. * Wskaźniki wybrane przez wnioskodawcę zostaną przeanalizowane pod kątem zadań zaplanowanych do realizacji w ramach projektu. | TAK/NIE |  |
| **5.** | Aktualność ocenianego wniosku | Podczas oceny wniosku sprawdzona zostanie jego aktualność. IZ POIG zweryfikuje, czy od momentu wpłynięcia wniosku, beneficjent nie złożył jego aktualizacji/korekty. | TAK/NIE |  |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Zasadność realizacji projektu | Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w kontekście celów 5 osi priorytetowej oraz celów szczegółowych działania | TAK/NIE |
| **2.** | Zgodność wniosku z prawem wspólnotowym i krajowym oraz z dokumentami programowymi | Zgodność z prawem krajowym i wspólnotowym, w tym z:   1. ustawą PZP 2. zasadą promowania równości kobiet i mężczyzn oraz zasadą niedyskryminacji (art. 7 Rozporządzenia ogólnego) 3. zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 8 Rozporządzenia ogólnego). | TAK/NIE  (ad.a) tak/nie/nie dotyczy) |
| **3.** | Wykonalność projektu | 1. Beneficjent posiada kadrę gwarantującą wykonalność projektu. 2. Beneficjent posiada zaplecze techniczne gwarantujące wykonalność projektu. 3. Wykonalność finansowa, w tym: 4. kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na realizację projektu 5. adekwatność wysokości zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych do zaplanowanych działań i rezultatów 6. niezbędność zaplanowanych wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów. | TAK/NIE |
| **4.** | Trwałość rezultatów projektu | Zdolność do utrzymania rezultatów projektu co najmniej 5 lat po zakończeniu jego realizacji. | tak/nie/nie dotyczy |

|  |
| --- |
| Instrumenty Finansowe **Kryteria wyboru projektów dla działań/poddziałań, w ramach których realizowane są instrumenty finansowe POIR:**   * **Poddziałanie 1.3.2 Publiczno-prywatne wsparcie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych z udziałem funduszy kapitałowych - BRIdge VC** * **Działanie 2.2 Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii (komponent II)** * **Poddziałanie 3.1.1 Inwestycje w innowacyjne start-upy - Starter** * **Poddziałanie 3.1.2 Inwestycje grupowe aniołów biznesu w MŚP - BizNest** * **Poddziałanie 3.1.3 Fundusz Pożyczkowy Innowacji** * **Poddziałanie 3.1.4 KOFFI – Konkurencyjny Ogólnopolski Fundusz Funduszy Innowacyjnych** * **Poddziałanie 3.2.3 Fundusz gwarancyjny wsparcia innowacyjnych przedsiębiorstw** |
| **Kryteria formalne** |
| |  | | --- | | **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania   **Kryteria formalne - projekt:**   * Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013   **Kryteria formalne - specyficzne:**   * Do wniosku o dofinansowanie załączone zostały następujące dokumenty: strategia inwestycyjna, biznesplan z harmonogramem rzeczowo-finansowym oraz regułami dotyczącymi wyliczania i pokrywania poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie | |
| **Kryteria merytoryczne** |
| * Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO IR) * Założenia projektu są spójne z wynikami analizy *ex-ante* instrumentów finansowych * Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:   + obiektywnie weryfikowalne   + odzwierciedlają założone cele projektu   + adekwatne dla danego rodzaju projektu * Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu * W projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań, którego wyniki będą podstawą do wprowadzenia ewentualnych korekt i usprawnień we wdrażaniu instrumentu * Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze * Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA FORMALNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **Kryteria formalne - Wnioskodawca:** | | | |
| **1.** | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | Wnioskodawca spełnia minimalne wymogi dla podmiotu wdrażającego instrument finansowy określone w art. 7 ust. 1 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r*. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego*, zgodnie z którym podmiot taki posiada:   1. uprawnienia do wykonywania odpowiednich zadań wdrożeniowych na mocy przepisów unijnych i krajowych; 2. odpowiednią trwałość ekonomiczną i wykonalność finansową; 3. odpowiednią zdolność do wdrażania instrumentu finansowego, w tym strukturę organizacyjną i ramy zarządzania zapewniające niezbędną wiarygodność dla instytucji zarządzającej; 4. sprawny i skuteczny system wewnętrznej kontroli; 5. użytkowanie systemu księgowego zapewniającego rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie; 6. zgoda na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.   Weryfikowane będzie również, czy Wnioskodawca został wskazany w załączniku nr. 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO IR ( Wykaz projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego). | TAK/NIE |  |
| **Kryteria formalne - projekt:** | | | |
| **1.** | Projekt jest realizowany  na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | Wskazane we wniosku miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (środki z instrumentu finansowego będą inwestowane w formie uwzględniającej specyfikę danego instrumentu na rzecz odbiorców ostatecznych – przedsiębiorców zarejestrowanych na terytorium RP). Ze względu na specyfikę projektu dopuszcza się realizację niektórych jego komponentów poza granicami kraju. Warunkiem realizacji części projektu poza granicami RP jest wykazanie we wniosku o dofinansowanie, że efekty jego oddziaływania będą dotyczyć Polski. | TAK/NIE |
| **2.** | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR | Harmonogram realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj.31.12.2023), z wyjątkiem instrumentów kapitałowych, w przypadku których niektóre wydatki mogą być ponoszone również po tym terminie, na warunkach określonych w art. 42 ust. 2-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr  1303/2013). | TAK/NIE |
| **3.** | Wnioskowana kwota  wsparcia jest zgodna  z zasadami finansowania projektów obowiązujących  dla działania | Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia.  Weryfikuje się czy wnioskowana kwota wsparcia (wkładu finansowego do instrumentu finansowego) została prawidłowo wyliczona oraz czy jest zgodna z założeniami SZOOP dla przedmiotowego działania. | TAK /NIE |
| **4.** | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 | Wnioskodawca deklaruje, że Projekt jest zgodny z zasadą równości szans, o której mowa w art. 7 oraz z polityką zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na obie wyżej wymienione zasady horyzontalne. Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. | TAK /NIE |
| **Kryteria formalne specyficzne** | | | |
| **1.** | Do wniosku o dofinansowanie załączone zostały następujące dokumenty: strategia inwestycyjna, biznesplan z harmonogramem rzeczowo-finansowym oraz regułami dotyczącymi wyliczania i pokrywania poniesionych kosztów zarządzania lub opłat za zarządzanie. | Wnioskodawca załączył do wniosku o dofinansowanie przedmiotowe dokumenty, niezbędne do oceny racjonalności projektu i jego zakładanych efektów. Strategia inwestycyjna oraz biznesplan powinny zawierać co najmniej informacje wskazane w załączniku nr. IV do Rozporządzenia 1303/2013. Wzór harmonogramu rzeczowo-finansowy określony jest przez Instytucję Zarządzającą. | TAK/NIE |
| **KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | |
| **lp.** | **nazwa kryterium** | **opis kryterium** | **ocena** |
| **1.** | Projekt jest zgodny z celami PO IR i opisem działania  w dokumentacji programowej (PO IR oraz Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR). | Kryterium pozwoli na weryfikację, czy proponowany projekt jest zgodny z celami POIR oraz zakresem wsparcia objętym finansowaniem ze środków przeznaczonych na daną oś POIR. | TAK/NIE |
| **2.** | Założenia projektu są spójne z wynikami analizy *ex-ante* instrumentów finansowych; | Weryfikowana będzie spójność założeń projektu (w tym proponowanej strategii inwestycyjnej) z wynikami analizy ex-ante instrumentów finansowych dla POIR. | TAK/NIE |
| **3.** | Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego są:   * obiektywnie weryfikowalne, * odzwierciedlają założone cele projektu,   adekwatne dla danego rodzaju projektu | W ocenie kryterium dokonuje się analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.  Przez produkt należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami.  Rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach, jakie nastąpiły bezpośrednio po zakończeniu projektu.  Wskaźniki produktu, które są związane wyłącznie z okresem wdrażania projektu, mogą być podawane wyłącznie za okres, w których projekt jest realizowany – muszą być zatem zgodne z terminami podanymi w harmonogramie realizacji projektu.  Wskaźniki rezultatu bezpośredniego mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.  Ocenie podlegać będzie także wykazanie, w stosunku do podanych wartości bazowych wskaźników, podstawy tych informacji, w postaci dokumentów źródłowych, na których Wnioskodawca oparł wartość bazową dla danego wskaźnika. Weryfikowane będzie również czy dane na podstawie których nastąpiła konstrukcja wskaźników, pozwalają na obiektywne określenie ich poziomu wyjściowego, następnie w trakcie realizacji projektu oraz ich poziomu docelowego.  Minimalny zestaw wskaźników dla danego działania/poddziałania określony jest w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO IR. | TAK/NIE |
| **4.** | Wydatki planowane do poniesienia w projekcie są kwalifikowalne i zasadne w stosunku do zakresu projektu | W tym kryterium ocenie podlega, czy wszystkie wydatki wskazane jako kwalifikowalne faktycznie stanowią wydatki możliwe do objęcia w związku z wdrażaniem instrumentu finansowego. | TAK/NIE |
| **5.** | W projekcie zaplanowano badanie efektywności realizowanych działań, którego wyniki będą podstawą do wprowadzenia ewentualnych korekt i usprawnień we wdrażaniu instrumentu | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dokonanie ewaluacji realizowanych działań oraz oceniany będzie zakres tej oceny. Ponadto, w ramach kryterium sprawdzane będzie, czy Wnioskodawca zaplanował działania służące bieżącemu monitorowaniu projektu, a także, czy sposób realizacji projektu będzie dostosowywany do identyfikowanych w trakcie jego trwania potrzeb i wyników monitoringu. | TAK/NIE |
| **6.** | Wnioskodawca zidentyfikował obszary ryzyka związane z realizacją projektu oraz wskazał działania zaradcze | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych obszarów planowane działania zaradcze. | TAK/NIE |
| **7.** | Harmonogram projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia | * W ramach kryterium dokonana zostanie ocena, czy harmonogram projektu jest realistyczny i umożliwia terminowe wykonanie zaplanowanych w nim zadań. | TAK/NIE |

1. Dla obliczania ww. terminu zastosowanie znajdują zasady obliczania terminów określone w KPA. Zgodnie z art. 57 par. 3 K.p.a. termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca. Zatem, jeśli wniosek o dofinansowanie złożony zostanie w dniu 15 marca 2017 r. to powyższy wymóg zostanie spełniony, jeśli wniosek do *SME Instrument* (faza II) został złożony nie wcześniej niż 15 października 2015 r. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Proof-of-Principle (PoP) –** faza Projektu B+R, polegająca na wczesnej weryfikacji pomysłu, w czasie której realizowane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, wstępna ocena potencjału Projektu B+R, analizy otoczenia konkurencyjnego, zdefiniowanie planu badawczego i pierwszych kamieni milowych rozwoju Projektu B+R, której realizacja możliwa jest m.in. w jednostkach naukowych (uczelnie, instytuty naukowe PAN, instytuty badawcze, inne jednostki naukowe) lub poprzez przez osoby fizyczne lub dedykowane zespoły projektowe (wynalazcy, pomysłodawcy), której prowadzenie nie będzie zasadniczo związane z odrębnym prawnie podmiotem dedykowanym do realizacji Projektu B+R [↑](#footnote-ref-2)
3. **Proof-of-Concept (PoC)** – faza Projektu B+R polegająca na właściwej weryfikacji pomysłu, w czasie której realizowane są badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, których wyniki (jeśli pozytywne) na ogół umożliwiają pełne zgłoszenie patentowe lub przejście do fazy międzynarodowej zgłoszenia pierwszeństwa w trybie PCT, lub komercyjne wykorzystanie wyniku Projektu B+R, zwykle realizowana przez prawnie wyodrębniony podmiot dedykowany do realizacji Projektu B+R [↑](#footnote-ref-3)
4. Wnioskodawca – podmiot dedykowany do prowadzenia działalności jako Fundusz BRIdge Alfa. [↑](#footnote-ref-4)
5. w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe [↑](#footnote-ref-5)
6. w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt (1) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 („Rozporządzenie CRR”) [↑](#footnote-ref-6)
7. w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt (2) Rozporządzenia CRR [↑](#footnote-ref-7)
8. w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt (7) Rozporządzenia CRR [↑](#footnote-ref-8)
9. w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt (17) Rozporządzenia CRR [↑](#footnote-ref-9)
10. w rozumieniu art. 1 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych [↑](#footnote-ref-10)